

11/2011

Daňové poradenstvo

# Daňové správy Ernst & Young



## Obsah:

### Daň z príjmov právnických osôb

Návrh novely zákona o dani z príjmov  
Rozsudok Súdneho dvora Európskej únie  
C-126/10 Foggia - Sociedade Gestora de  
Participações Sociais SA

### Daň z príjmov fyzických osôb

Preklasifikácia príjmu z darovania na  
príjem podliehajúci dani - rozhodnutie  
Najvyššieho správneho súdu Českej  
republiky  
Rozsudok SDEÚ v prípadoch C-225/10  
a C-503/09 - dávky sociálneho  
zabezpečenia pre migrujúcich pracovníkov  
Nový zákon o pobyte cudzincov

### Daň z pridanej hodnoty

Metodický pokyn Daňového riaditeľstva  
SR - odpočet DPH z nehnuteľného  
majetku používaného aj na iné ako  
podnikateľské účely  
Rozsudok SDEÚ vo veci C-93/10  
Finanzamt Essen-NordOst vz GFKL  
Financial Services AG - analýza predaja  
nesplatených dlhov tretej strane z  
hľadiska DPH  
Rozsudok SDEÚ vo veci C-444/10  
Finanzamt Lüdenscheid vz Christel  
Schriever - koncept „predaja podniku  
alebo jeho časti“

### Správa daní

Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne  
týkajúci sa elektronických podaní

### Iné

Vyhľadávka Ministerstva spravodlivosti SR  
o zverejňovaní súdnych rozhodnutí

### Krátke správy

Ak máte záujem dostávať aj naše európske  
a svetové daňové správy a alerty, prosím,  
zaregistrujte sa kliknutím sem



**František Cséfalvay**

frantisek.csefalvay@sk.ey.com

Tel.: +421 2 333 39 148

## Návrh novely zákona o dani z príjmov

Vláda schválila návrh novely zákona o dani z príjmov, ktorá by mala nadobudnúť účinnosť 1. januára 2012. Zmeny, ktoré novela prináša, boli navrhované už skôr tento rok v rámci návrhu zákona, ktorým sa zavádzala daňovo-odvodová reforma, ktorý však nebol prijatý. Návrh novely bude ďalej predmetom rokovaní v Národnej rade SR, počas ktorých môžu byť prijaté ďalšie zmeny.

Ďalej uvádzame prehľad najvýznamnejších zmien, ktoré sú obsiahnuté v návrhu novely schválenom vládou.

### a) Finančný prenájom

- ▶ Návrh zavádza zjednotenie odpisovania hmotného majetku nadobudnutého formou finančného prenájomu s inými formami obstarania majetku. Hmotný majetok obstaraný formou finančného

prenájmu sa bude odpisovať počas štandardnej doby odpisovania stanovenej v zákone o dani z príjmov (ZDP), nie počas doby prenájomu.

- ▶ Návrh novely ustanovuje aj osobitné pravidlá pre úpravu základu dane v prípade:
  - ▶ porušenia podmienok finančného prenájomu,
  - ▶ kúpy prenajatej veci za kúpnu cenu nižšiu, ako je jej zostatková cena.

Nové pravidlá odpisovania sa budú uplatňovať pri zmluvách o finančnom prenájme uzatvorených po 31. decembri 2011. Podľa prechodného ustanovenia k ZDP by sa na existujúce zmluvy o finančnom prenájme mali uplatňovať pravidlá platné v súčasnosti. Vzhľadom na uvedené a v prípade, že existujú dostatočné komerčné dôvody, daňovníci by mali zvážiť obstaranie hmotného majetku formou finančného prenájomu ešte pred koncom roka v záujme využitia výhody zrýchleného lízingového odpisovania.

### b) Odpisovanie hmotného majetku

Návrh ruší možnosť uplatnenia celoročného odpisu v prípade majetku nadobudnutého počas zdaňovacieho obdobia a zavádza pomerný odpis v závislosti od počtu mesiacov počnúc mesiacom jeho zaradenia do užívania. Táto zmena by sa mala uplatňovať na majetok zaradený do užívania po 31. decembri 2011.

### c) Odpočet daňovej straty u fyzických osôb

Návrh zužuje možnosť odpočítať daňovú stratu pri príjmoch z podnikania a samostatnej zárobkovej činnosti, a to tým, že ruší možnosť odpočítať daňovú stratu z príjmov z prenájomu.

Ak by vás zaujímali podrobnejšie informácie o tejto problematike, obráťte sa, prosím, na autora tohto článku alebo na svojho kontaktného partnera, prípadne manažéra v Ernst & Young.



**Stanislava Bogárová**

stanislava.bogarova@sk.ey.com

Tel.: +421 2 333 39 120

## Rozsudok Súdneho dvora Európskej únie C-126/10 Foggia - Sociedade Gestora de Participações Sociais SA

Súdny dvor Európskej únie (SDEÚ) nedávno vydal rozhodnutie vo veci Foggia - Sociedade Gestora de Participações Sociais SA (Foggia), ktoré sa týka

uplatnenia daňovej straty v nadväznosti na zlúčenie spoločností patriacich do tej istej skupiny.

Portugalská holdingová spoločnosť Foggia nadobudla zlúčením ďalšie tri holdingové spoločnosti patriace do tej istej skupiny. Ministerstvo financií Portugalskej republiky následne zamietlo prenos daňovej straty jednej z holdingových spoločností, a to na základe skutočností, že Foggia nemala žiadny obchodný dôvod na nadobudnutie tejto spoločnosti. Ministerstvo

financií argumentovalo, že nadobudnutá spoločnosť nevlastnila žiadne podielové fondy, zo svojej činnosti nevykazovala prakticky žiadne príjmy, investovala len do cenných papierov, pričom vykazovala len obrovskú daňovú stratu nejasného pôvodu. Napriek tomu, že ministerstvo pripustilo, že zlúčenie s touto spoločnosťou môže jasne priniesť zníženie administratívnych a riadiacich nákladov skupiny, nemôže sa považovať za uskutočnenú z riadnych obchodných dôvodov.

Prípado bol potom predložený SDEÚ s cieľom stanoviť, či sa táto transakcia môže považovať za uskutočnenú z riadnych obchodných dôvodov.

Podľa SDEÚ, ak cieľom zlúčenia spoločnosti je reštrukturalizácia alebo racionalizácia skupiny so zámerom znížiť administratívne a riadiace náklady, je takéto zlúčenie vykonané na základe riadnych obchodných dôvodov. Nie je to tak však v prípade nadobudnutia spoločnosti, keď je jasné, že s ohľadom na očakávané daňové zvýhodnenie je úspora skupiny

z hľadiska organizačných nákladov len okrajová.

Súd v tejto súvislosti poznamenal, že príslušné vnútroštátne orgány pri posudzovaní, či sa transakcia uskutočnila z riadnych obchodných dôvodov, musia pristúpiť k celkovému individuálnemu preskúmaniu danej transakcie a nemôžu uplatňovať len vopred stanovené všeobecné kritériá.

V nadväznosti na toto rozhodnutie by mali daňovníci venovať zvýšenú pozornosť štruktúrovaniu svojich transakcií, pretože niektoré z nich správcovia

dane nemusia posúdiť ako transakcie, ktoré majú dostatočný obchodný dôvod, a to v prípadoch, keď dosiahnutá daňová výhoda značne presahuje ostatné dosiahnuté úspory.

Ak by vás zaujímali podrobnejšie informácie alebo by ste mali ďalšie otázky súvisiace s touto problematikou, obráťte sa, prosím, na autora tohto článku alebo na svojho kontaktného partnera, prípadne manažéra v Ernst & Young.

## Daň z príjmov fyzických osôb



**Marián Bíz**

marian.biz@sk.ey.com

Tel.: +421 2 333 39 130

### Preklasifikácia príjmu z darovania na príjem podliehajúci dani - rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu Českej republiky

Najvyšší správny súd Českej republiky (súd) nedávno zverejnil rozsudok (číslo rozsudku 8 Afs 45/2011), ktorý sa zaoberá daňovým posúdením príjmu vyplateného z trustu.

#### Situácia

Prípado sa týkal výplaty podielu v truste akcionárovi (fyzická osoba) v spoločnosti Harvard Industrial Holding (HIP). Prostriedky do trustu vložila spoločnosť HIP Cayman Limited. Podmienkou čerpania prostriedkov bolo vlastníctvo akcií spoločnosti HIP. Výplatu podielu daňovník posúdil ako dar nepodliehajúci dani z príjmu, pričom správca dane

tento príjem preklasifikoval ako príjem podliehajúci dani z príjmu a vymeral daňovníkovi dodatočnú daň z príjmov fyzických osôb. Daňovník namietal, že spoločnosť HIP Cayman Limited dobrovoľne darovala peňažné prostriedky do trustu a stanovila podmienky a spôsob výplaty akcionárom spoločnosti HIP, pričom nepožadovala žiadne protiplnenie.

#### Rozhodnutie

Prípado sa dostal pred Najvyšší správny súd Českej republiky, ktorý sťažnosť daňovníka zamietol. Súd sa však zaoberal iba otázkou predmetu dane z darovania a uviedol, že dar v takomto prípade musí spĺňať pojmové znaky darovania zakotvené v českom Občianskom zákonníku, a to (i) predmet darovania, (ii) bezplatnosť a (iii) dobrovoľnosť. Súd dospel k záveru (bez detailnejšej analýzy), že tieto požiadavky splnené neboli, a preto nejde o dar.

Súd tiež dodal, že nie je podstatná právna povaha trustu ani dôvody distribúcie peňažného majetku,

pretože ani to by nemohlo ovplyvniť rozhodnutie, ak neboli splnené pojmové znaky darovania.

#### Praktická aplikácia

Rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu Českej republiky nedáva odpoveď, ako sa príjem vyplatený z trustu má v podobnom prípade zdaňovať. Rovnako v prípade slovenských daňovníkov nie je zrejmé, či sa príjem takejto povahy bude posudzovať ako dar, dividenda alebo iný príjem podliehajúci dani z príjmov. Je známe, že výklad definície dividendy Ministerstva financií SR, resp. daňovej správy na účely dane z príjmov je pomerne striktný, t. j. takýto príjem nepodlieha zdaneniu iba vtedy, ak je vyplatený zo zisku spoločnosti po zdanení.

Ak by vás zaujímali ďalšie informácie o tejto problematike, obráťte sa, prosím, na autora tohto článku alebo na svojho kontaktného partnera, prípadne manažéra v Ernst & Young.



**Radovan Ihnát**

radovan.ihnata@sk.ey.com  
Tel.: +421 2 333 39 114

## Rozsudok SDEÚ v prípadoch C-225/10 a C-503/09 – dávky sociálneho zabezpečenia pre migrujúcich pracovníkov

Súdny dvor Európskej únie (SDEÚ) sa zaoberal dvomi prípadmi týkajúcimi sa nároku jednotlivcov na poistné plnenia zo systému sociálneho zabezpečenia v prípade migrujúcich pracovníkov.

V prvom prípade SDEÚ zvažoval, či španielski rezidenti so zdravotne hendikepovanými deťmi sú oprávnení poberať dávky sociálneho zabezpečenia

z nemeckého systému, ak (1) v minulosti prispievali do nemeckého systému sociálneho zabezpečenia ako migrujúci pracovníci a (2) dostávali španielske dávky pre zdravotne hendikepované osoby.

V tejto súvislosti sa SDEÚ zaoberal najmä významom definície „rodinné prídavky“ na účely európskej legislatívy sociálneho zabezpečenia.

V tej druhej veci SDEÚ posudzoval, či Veľká Británia môže zamietnuť priznanie „dávky pri krátkodobej práceneschopnosti“ osobe s Downovým syndrómom iba preto, že v čase podania žiadosti ani v minulosti na území Veľkej Británie nemala rezidenciu ani sa tam nezdržovala.

SDEÚ zvažoval aj podstatu príslušnej dávky sociálneho zabezpečenia, t. j., či spadá do definície invalidných dávok alebo nemocenskej dávky.

Spomínané prípady potvrdzujú, že právne predpisy EÚ v oblasti sociálneho zabezpečenia poskytujú pre migrujúcich pracovníkov určitý priestor na uplatnenie nároku na dávky sociálneho zabezpečenia aj v iných krajinách, ako je krajina ich rezidencie.

Ak sa chcete dozvedieť viac informácií alebo máte akékoľvek otázky týkajúce sa týchto prípadov, obráťte sa, prosím, na autora článku alebo na svojho kontaktného partnera, prípadne manažéra spoločnosti Ernst & Young.



**Radovan Ihnát**

radovan.ihnata@sk.ey.com  
Tel.: +421 2 333 39 114

## Nový zákon o pobyte cudzincov

V Zbierke zákonov bol nedávno publikovaný nový zákon o pobyte cudzincov, ktorý nadobudne účinnosť 1. januára 2012.

Ďalej sumarizujeme niektoré významné ustanovenia:

- ▶ Nový zákon naďalej zachováva existujúce druhy pobytu, a to „prechodný pobyt“, „trvalý pobyt“ a „tolerovaný pobyt“, avšak nepoužíva pojmy „povolenie na prechodný pobyt“, „povolenie na trvalý pobyt“ a „povolenie na tolerovaný pobyt“.
- ▶ Zákon zavádza nové koncepty trvalého pobytu:
  - ▶ trvalý pobyt na 5 rokov
  - ▶ trvalý pobyt na neobmedzený čas
  - ▶ dlhodobý pobyt
- ▶ Štátny príslušník tretej krajiny môže získať desať rôznych druhov prechodného pobytu. Jeden z druhov prechodného pobytu je aj pobyt na základe modrej karty Európskej únie. Štátnemu príslušníkovi tretej krajiny môže byť v danom období udelený prechodný

pobyt len na jeden účel. Ak sa tento účel zmení, štátny príslušník tretej krajiny musí podať novú žiadosť o udelenie prechodného pobytu z dôvodu nového účelu.

- ▶ Občan EÚ, ktorý je držiteľom platného preukazu totožnosti, cestovného dokladu alebo akéhokoľvek dokladu preukazujúceho totožnosť, je oprávnený bez akýchkoľvek ďalších podmienok alebo formalít zdržiavať sa na území Slovenskej republiky tri mesiace odo dňa vstupu na územie Slovenskej republiky. Povinnosť informovať policajný útvar do 10 dní odo dňa vstupu na územie Slovenskej republiky zostáva nezmenená.
- ▶ Občan EÚ, ktorý sa zdržiava na území Slovenskej republiky dlhšie ako tri mesiace, je povinný požiadať o registráciu pobytu na území Slovenskej republiky. Žiadosť o registráciu pobytu sa podáva na policajnom útvare do 30 dní od uplynutia trojmesačnej lehoty.
- ▶ Ak občan EÚ splní podmienky nároku na trvalý pobyt, policajný útvar mu na základe žiadosti vystaví „Pobyťový preukaz občana EÚ“ s platnosťou na desať rokov.

- ▶ Zákon zavádza právo na prechodný pobyt pre štátnych príslušníkov tretej krajiny, ktorí majú postavenie Slovákov žijúcich v zahraničí, a právo na prechodný pobyt pre štátnych príslušníkov tretej krajiny, ktorým bolo priznané postavenie osoby s dlhodobým pobytom v inom členskom štáte EÚ.

Nový zákon je dôležitý pre všetkých slovenských zamestnávateľov, ktorých zamestnanci či dočasne vyslaní pracovníci nie sú občanmi Slovenskej republiky. Vzhľadom na skutočnosť, že slovenská daňová legislatíva, ako aj legislatíva sociálneho a zdravotného poistenia tiež odkazuje na trvalý pobyt jednotlivcov, treba vziať príslušné ustanovenia do úvahy aj pri určovaní daňovej rezidencie a statusu z hľadiska sociálneho zabezpečenia a zdravotného poistenia cudzincov pracujúcich/zdržiavajúcich sa na Slovensku.

Ak by vás zaujímali ďalšie informácie alebo ak by ste mali akékoľvek otázky k tomuto zákonu, obráťte sa, prosím, na autora tohto článku alebo na svojho kontaktného partnera, prípadne manažéra v Ernst & Young.



## Metodický pokyn Daňového riaditeľstva SR - odpočet DPH z nehnuteľného majetku používaného aj na iné ako podnikateľské účely

**Juraj Ontko**

juraj.ontko@sk.ey.com  
Tel.: +421 2 333 39 110

Daňové riaditeľstvo SR na svojej internetovej stránke nedávno uverejnilo Metodický pokyn k uplatňovaniu § 49a a § 54a zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty (zákon o DPH). Uvedené paragrafy, ktorých ustanovenia sú účinné od

1. januára 2011, transponujú do národnej legislatívy článok 1, bod 12 smernice Rady 2009/162/EÚ.

Pokyn podrobne sumarizuje ustanovenia upravujúce odpočítanie DPH z nákupu nehnuteľného majetku, pri ktorom je úmysel jeho použitia na podnikateľské aj na iné ako podnikateľské účely. Pokyn sa zároveň zaoberá úpravou odpočítanej dane pri zmene rozsahu použitia nehnuteľného majetku podľa § 54a zákona o DPH. Tento paragraf je obdobou § 54, ktorý sa používa na sledovanie zmien v použití nehnuteľného majetku na oslobodené a zdaniteľné účely.

Pokyn poskytuje stručné komentáre, vysvetlenia a jednoduché príklady k uplatňovaniu príslušných ustanovení. Vysvetlenia komplexnejších situácií nie sú súčasťou tohto pokynu (napr. aké metódy použiť v prípade kombinovaného použitia - rozlohu podlahovej plochy, skutočné/potenciálne výnosy atď.).

Ak by vás zaujímali ďalšie informácie alebo ak by ste mali akékoľvek otázky k tejto problematike, obráťte sa, prosím, na autora tohto článku alebo na svojho kontaktného partnera, prípadne manažéra v Ernst & Young.



## Rozsudok SDEÚ vo veci C-93/10 Finanzamt Essen-NordOst vs GFKL Financial Services AG - analýza predaja nesplatených dlhov tretej strane z hľadiska DPH

**Juraj Ontko**

juraj.ontko@sk.ey.com  
Tel.: +421 2 333 39 110

Súdny dvor Európskej únie (SDEÚ) vydal 27. októbra 2011 rozsudok v prípade číslo C-93/10 GFKL vo veci správneho posúdenia DPH pri predaji nesplatených dlhov tretej osobe, ktorá preberá zodpovednosť za vymáhanie dlhu a riziko straty.

V pozadí tohto sporu je kúpa pohľadávok po splatnosti spoločnosťou GFKL od banky za cenu nižšiu, než bola ich nominálna hodnota. Obstarané portfólio

pozostávalo z pohľadávok zahŕňajúcich hypotéky na nehnuteľný majetok a pohľadávky vyplývajúce z kombinácie ukončených, resp. splatných úverových zmlúv s nominálnou hodnotou 15,5 milióna eur. V kúpnej zmluve strany vyhlásili, že očakávaná návratnosť portfólia je 8,9 milióna eur, po zohľadnení časovej hodnoty 8,4 milióna eur. Konečná kúpna cena 8,035 milióna eur poskytla GFKL príležitosť dosiahnuť z takejto transakcie zisk. Z uzatvorenej zmluvy vyplýval GFKL nárok na všetky úhrady z týchto pohľadávok, ale aj riziko z nesplatenia bez práva na kompenzáciu.

GFKL bola toho názoru, že neposkytla žiadne služby postupcovi (banke), ktorá bola platiteľom DPH. Napriek tomu GFKL uhradila sumu DPH z rozdielu medzi diskontovanou ekonomickou hodnotou pohľadávok a kúpnu cenu portfólia. GFKL sa následne odvolala proti tejto povinnosti,

pričom Finanzgericht (finančný súd) uznal toto odvolanie, ale nakoniec sa rozhodol obrátiť na SDEÚ s prejudiciálnou otázkou.

Po preskúmaní situácie SDEÚ dospel k záveru, že hospodársky subjekt, ktorý na svoje vlastné riziko nakupuje pohľadávky po lehote ich splatnosti za nižšiu cenu, ako je ich nominálna hodnota, nedodáva služby podliehajúce DPH (na rozdiel od prípadu poskytovania faktoringových služieb pre zadávateľa výmenou za protihodnotu), ak rozdiel medzi nominálnou hodnotou uvedených pohľadávok a ich kúpnu cenu odráža skutočnú ekonomickú hodnotu dotknutých pohľadávok v čase ich postúpenia.

Ak by vás zaujímali ďalšie informácie o tejto problematike, obráťte sa, prosím, na autora tohto článku alebo na svojho kontaktného partnera, prípadne manažéra v Ernst & Young.



**Stanislava Kocková**

stanislava.kockova@sk.ey.com

Tel.: +421 2 333 39 150

## Rozsudok SDEÚ vo veci C-444/10 Finanzamt Lüdenscheid vz Christel Schriever – koncept „predaja podniku alebo jeho časti“

Súdny dvor Európskej únie (SDEÚ) vydal dňa 10. novembra 2011 rozhodnutie vo veci C-444/10 Finanzamt Lüdenscheid vz Christel Schriever, v ktorom sa zaoberal konceptom predaja podniku alebo jeho časti.

### Situácia

Pani Schrieverová prevádzkovala vo vlastných priestoroch obchod so športovým tovarom. V roku 1996 predala všetok tovar na sklade spolu s vybavením predajnej spoločnosti Sport S. GmbH., pričom na faktúre neuviedla DPH. Zároveň prenajala svoje obchodné priestory, v ktorých vykonávala podnikateľskú činnosť, spoločnosti Sport S. GmbH. na dobu neurčitú s krátkou výpovednou lehotou.

Nemecký správca dane vyjadril názor, že podmienky predaja podniku ako celku neboli splnené, pretože nedošlo k predaju obchodných priestorov, ktoré tvorili podstatnú zložku podniku. Navyše správca dane argumentoval, že zmluva o prenájme s krátkou výpovednou lehotou nemôže zaručiť ďalšie prevádzkovanie podniku. Následne nemecký správca dane dospel k záveru, že predaj podniku by mal v takomto prípade podliehať DPH a dorubiť DPH na výstupe.

### Rozhodnutie

SDEÚ vo svojom rozhodnutí dospel k záveru, že podmienkou na posúdenie predaja podniku alebo jeho časti ako transakcie nepodliehajúcej DPH je, aby takto predané zložky podniku umožňovali naďalej dlhodobo vykonávať samostatnú hospodársku činnosť. V prípade, ak povaha hospodárskej činnosti nevyžaduje využívanie konkrétnych priestorov alebo ak sú tieto priestory prenajaté kupujúcemu alebo ak má kupujúci

sám k dispozícii vhodné priestory, kde môže pokračovať vo vykonávaní hospodárskej činnosti, podmienky na posúdenie predaja podniku alebo jeho časti ako transakcie nepodliehajúcej DPH sú taktiež splnené. Ďalej SDEÚ dospel k záveru, že samotná možnosť vypovedania nájomnej zmluvy v krátkej lehote dostatočne nepotvrďuje, že ďalšie prevádzkovanie podniku nemôže byť zaručené.

### Praktické dôsledky rozhodnutia

Domnievame sa, že rozhodnutie SDEÚ môže mať vplyv na slovenských daňovníkov, ktorí sa rozhodnú predaj svoj podnik bez určitých zložiek.

Ak by vás zaujímali ďalšie informácie o tejto problematike, obráťte sa, prosím, na autora tohto článku alebo na svojho kontaktného partnera, prípadne manažéra v Ernst & Young.

## Správa daní



**František Cséfalvay**

frantisek.csefalvay@sk.ey.com

Tel.: +421 2 333 39 148

## Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne týkajúci sa elektronických podaní

Radi by sme vás informovali o rozsudku Krajského súdu v Trenčíne (ďalej len súd), ktorý sa týka daňových podaní uskutočnených elektronickými prostriedkami.

### Situácia

Daňovník podával súhrnné výkazy na účely DPH elektronicky, s použitím zaručeného elektronického podpisu (ďalej len ZEP). Vo všeobecnosti daňovník po elektronickom podaní dostane systémom vygenerované potvrdenie o prijatí. V ďalšom kroku sa platnosť použitého ZEP overí so zoznamom zrušených certifikátov v databáze daňového úradu. Celý proces sa končí vydaním elektronického potvrdenia o akceptácii podania, prípadne správou o odmietnutí.

V danom prípade bol daňovníkovi krátko pred podaním predmetného súhrnného výkazu vydaný nový certifikát pre ZEP. Daňovník podal súhrnný výkaz v zákonom stanovenej lehote s použitím novovydaného ZEP. Podaniu bolo systémom pridelené evidenčné číslo. Keďže však nový certifikát pre ZEP ešte nebol priradený do profilu daňovníka, toto podanie systém vyhodnotil ako neplatné. O tejto skutočnosti sa daňovník dozvedel až o 7 dní po podaní, na čo opakovane zaslal súhrnný výkaz daňovému úradu.

Daňový úrad následne uložil daňovníkovi pokutu za neskoré podanie súhrnného výkazu.

### Rozhodnutie

Z rozsudku vyplýva, že skutočnosť, že nový ZEP nebol v profile daňovníka aktívny v čase podania, nemožno hodnotiť ako správny delikt.

Súd ďalej uviedol, že ani použitie neplatného ZEP

nemožno považovať za neplnenie si zákonom stanovených povinností zo strany daňovníka. Správca dane má v takomto prípade akceptovať podanie a vyzvať daňovníka na jeho opravu v novourčenej lehote, bez uloženia sankcie.

### Praktické dôsledky rozhodnutia

So zavedením povinnej elektronickej komunikácie s daňovými úradmi od roku 2012 (pre všetkých platiteľov DPH, daňových poradcov a advokátov zastupujúcich daňové subjekty pred daňovými orgánmi) možno očakávať zvýšený výskyt problémov s elektronickým podávaním. Rozsudok by mohol posilniť pozíciu daňovníkov v situáciách, keď je uskutočnenie elektronického podania sťažené systémom prevádzkovaným daňovými orgánmi.

Ak by vás zaujímali ďalšie informácie alebo ak by ste mali akékoľvek otázky k tejto problematike, obráťte sa, prosím, na autora tohto článku alebo na svojho kontaktného partnera, prípadne manažéra v Ernst & Young.



Richard Panek

richard.panek@sk.ey.com  
Tel.: +421 2 333 39 109

## Vyhláška Ministerstva spravodlivosti SR o zverejňovaní súdnych rozhodnutí

Ako sme vás už informovali v predchádzajúcich vydaniach Daňových správ, schválená novela zákona č. 385/2000 o sudcoch a prísediacich (ďalej len zákon) zavádza s platnosťou od 1. januára 2012 povinnosť zverejňovať na internete rozhodnutia krajských súdov a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Táto povinnosť sa bude automaticky vzťahovať aj na súdne rozhodnutia v daňových veciach.

Ministerstvo spravodlivosti SR nedávno zverejnilo návrh vyhlášky o zverejňovaní súdnych rozhodnutí (ďalej len vyhláška). Vyhláška, ktorá má slúžiť ako vykonávací predpis k predmetným ustanoveniam spomenutého zákona, je v súčasnosti predmetom medzirezortného pripomienkového konania.

Novela tohto zákona stanovuje súdom povinnosť zverejňovať právoplatné súdne rozhodnutia na oficiálnej internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR do 15 dní odo dňa, keď nadobudli právoplatnosť.

Navrhovaná vyhláška stanovuje podrobnosti postupu zverejňovania súdnych rozhodnutí, ako aj rozsah údajov, ktoré majú byť anonymizované pred samotným publikovaním rozsudku.

V zmysle vyhlášky predmetom zverejnenia budú len právoplatné rozhodnutia vydané súdmi prvého stupňa po 1. januári 2012 a právoplatné rozhodnutia vydané odvolacím súdom, ktoré sa týkajú prvostupňových rozhodnutí vydaných po 1. januári 2012.

Ak by vás zaujímali ďalšie informácie alebo ak máte akékoľvek otázky k tejto problematike, obráťte sa, prosím, na autora tohto článku alebo na svojho kontaktného partnera, prípadne manažéra v Ernst & Young.

## Krátke správy

- ▶ **Zmluva o zamedzení dvojitého zdanenia medzi Slovenskou republikou a Gruzínskom** bola podpísaná. Na ukončenie ratifikačného procesu je potrebné ešte schválenie NR SR.
- ▶ Ministerstvo financií Slovenskej republiky vydalo opatrenie, kde ustanovuje **nový vzor tlačiva pre daňové priznanie k DPH**. Nový vzor daňového priznania zohľadňuje zmeny vykonané v zákone o DPH, ktoré nadobudnú účinnosť 1. januára 2012. Predpokladá doplnenie riadkov

na vykazovanie opravy DPH v dôsledku opravných faktúr (dobropisov a farchopisov). Na daňové priznanie k DPH za december 2011 sa bude ešte používať súčasný vzor.

- ▶ NR SR opätovne schválila novelu **zákona o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady** a drobné stavebné odpady a tým prelomila veto Prezidenta. Akceptovala však návrh Prezidenta a posunula účinnosť zákona na 1. decembra 2012.

Ernst &amp; Young

Audit | Dane | Transakcie | Poradenstvo

### Informácie o Ernst & Young

Ernst & Young patrí medzi najvýznamnejšie celosvetové firmy poskytujúce odborné poradenské služby v oblasti auditu a daňového, transakčného a podnikového poradenstva. Našich 152 000 zamestnancov na celom svete spájajú spoločne zdieľané hodnoty a maximálny dôraz na kvalitu poskytovaných služieb. V Ernst & Young pomáhamo zamestnancom, klientom a širšiemu spoločenstvu uplatniť svoj potenciál. V tom je náš prínos.

Informácie v tomto bulletinu odrážajú naše vedomosti a názory v dobe spracovania. Skôr, ako sa rozhodnete pre uskutočnenie svojich zámerov, vyžiadajte si podrobnejšie informácie.

Ak si želáte pridať meno inej osoby z vašej spoločnosti do zoznamu príjemcov Daňových správ, alebo vymazať vaše meno zo zoznamu, prosím, kontaktujte nás na e-mailovej adrese: [adriana.slezakova@sk.ey.com](mailto:adriana.slezakova@sk.ey.com).

V prípade ďalších otázok, prosím, obráťte sa na kontaktného partnera/manažéra:

### Zdaňovanie spoločností

Stan Jakubek, Günter Oszwald, Richard Panek, Martin Sabol, František Cséfalvai, Stanislava Bogárová, Stanislava Kocková

### Transferové oceňovanie

Günter Oszwald, František Cséfalvai

### DPH a clá

Juraj Ontko, Marián Biž, Stanislava Bogárová, Miroslav Marcinčín, Stanislava Kocková

### Zdaňovanie fyzických osôb

Radovan Ilnát, Miroslav Marcinčín

### Audit

Mark Dobson, Sean McSweeney, Dalimil Draganovský, Tomáš Přeček

### Služby ekonomického poradenstva

Lukáš Neduchal

### Služby transakčného poradenstva

Jozef Mathia

[www.ey.com/sk](http://www.ey.com/sk)

© 2011 EYGM Limited.

Všetky práva vyhradené.

Označenie Ernst & Young sa vzťahuje na celosvetovú organizáciu členských spoločností skupiny Ernst & Young Global Limited, pričom každá zo spoločností je nezávislým právnym subjektom. Ernst & Young Global Limited, spoločnosť s obmedzenou zárukou registrovaná vo Veľkej Británii, neposkytuje služby klientom. Podrobnejšie informácie nájdete na [www.ey.com](http://www.ey.com).