

Daňové a právní zprávy

září 2025



The better the question.
The better the answer.
The better the world works.



Shape the future
with confidence

Obsah

Úvodník

03

Jak tohle dopadne?

Volby

05

Daňové volební programy

Pilíř 2

10

Pilířová novela schválena

Právo

11

EU a regulace udržitelného podnikání aneb mají obchodní korporace i nadále sloužit k dosahování zisku?

DPH

13

SDEU potvrdil stávající výkladovou praxi v oblasti osvobození nepřímého vývozu zboží od DPH

Daňová správa

16

Zajímavosti z činnosti finanční správy

Judikát

Další rozhodnutí k akvizičnímu úvěru a zneužití

19

Ručí jednatel za jím zaviněný doměrek daně?

21

Úvodník



Jana Wintrová

jana.wintrova@cz.ey.com

+420 731 627 020



Jak tohle dopadne?

A pak že daně jsou nuda! No, možná někdy, ale jsou i případy, které snesou srovnání s mexickou telenovelou nebo skvěle napsanou detektivkou.

O čem je řeč? Na scénu se opět dostává osvobození kapitálových zisků z prodeje cenných papírů u fyzických osob.

Pojďme si po prázdninách připomenout lehce turbulentní vývoj v této věci.

Píše se konec roku 2023 a zástupce pirátské (tehdy koaliční) strany předkládá návrh na zastropování osvobození příjmů z prodeje cenných papírů u fyzických osob do částky 40 milionů za rok. Návrh obhájí tím, že úspěšné podnikatele budující rodinné firmy je sice potřeba podporovat, ale také patřičně zdanit. Jinak by to (zase) odnesli chudáci zaměstnanci. Druhým uváděným argumentem je snaha o snižování počtu daňových výjimek.

Pamětníci si možná ještě vybaví, že se nejedná o první pokus o zrušení tohoto poměrně benevolentního osvobození. Žádný z dřívějších pokusů to však nedotáhl do vítězného konce. Až tento poslední. Proč? Na rozdíl od svých předchůdců obsahoval rafinované ustanovení umožňující si proti zdanitelnému příjmu odečíst tržní hodnotu akcií k poslednímu dni před náběhem této limitace. A pro úplnou jistotu byla účinnost změny odložena až na začátek roku 2025.

Bleskem z čistého nebe pak pro mnohé mohl být pozměňovací návrh k novele implementující předpisy EU v oblasti digitalizace finančního trhu. Koaliční poslanci (za masivní podpory České kryptoměnové asociace) využili situace a do zákona načetli osvobození pro zisky z prodeje kryptoaktiv (se stejnými limity, jaké byly dříve schváleny pro cenné papíry). Předkládající poslanec pan Havránek upozornil, že návrh neposkytuje kryptoměnám žádné zvýhodnění, pouze je staví na roveň cenným papírům. Ve skutečnosti se však (na rozdíl od cenných papírů) fakticky jednalo o rozšíření osvobození, protože podle dřívější úpravy se veškeré tyto zisky plně zdaňovaly. Návrh byl jednomyslně(!) přijat všemi poslanci napříč politickým spektrem dne 6. prosince 2024. Zřejmě netradiční forma mikulášské nadílky. Myšlenka na snižování počtu daňových výjimek se v tom zmatku někde ztratila.

Neuplynulo ani půl roku od účinnosti výše uvedených změn a pan ministr financí Stanjura přichází v květnu 2025, v rámci druhého čtení doprovodné novely k zákonu o jednotném měsíčním hlášení zaměstnavatele, s návrhem na zrušení schválených stropů osvobození. A bere to šmahem, jak pro cenné papíry, tak pro kryptoaktiva. Dle odůvodnění pana ministra vlastně nikdo neví, jak to spočítat (to má tedy trochu pravdu), a prý to také povede k oživení a odstranění překážek v podnikání na kapitálovém trhu (což už je diskutabilní). Pokud by vás zajímalo, jak návrh souvisí s jednotným měsíčním hlášením zaměstnavatele, pak odpověď je jednoduchá. Nijak. Jde ale o jednu z posledních příležitostí něco do voleb protlačit, tak proč to nezkusit, že? Návrh nakonec Poslaneckou sněmovnou přijat není.

Ale máme tady ještě Senát. Ten na konci července schvaluje pozměňovací návrh na zrušení zmíněného zastropování (jak jinak než opět v rámci doprovodné novely k zákonu o jednotném měsíčním hlášení zaměstnavatele) a posílá jej zpět k projednání Poslanecké sněmovně. S odůvodněním, že spousta majitelů podniků nemá dědice, a když takový nešťastný majitel musí podnik prodat, čelí nejen administrativní, ale také značné finanční zátěži. Na rozdíl od návrhu pana ministra Stanjury je tento senátní omezen pouze na cenné papíry (tj. netýká se kryptoaktiv).

Takže si to shrňme - pokud bude senátní návrh přijat, máme tu po necelém roce zpět původní (nelimitované) osvobození u cenných papírů a nové (limitované) osvobození pro kryptoaktiva.

Každopádně bude zajímavé sledovat, jak to celé dopadne. Možná že tvůrci vyslyší nadšené ohlasy diváků a pustí se brzy do další série.

Přeji hezké babí léto a příjemné čtení!

Pokud bude senátní návrh přijat, máme tu po necelém roce zpět původní (nelimitované) osvobození u cenných papírů a limitované osvobození pro kryptoaktiva.

Daňové volební programy

Jako již tradičně vám před volbami do Poslanecké sněmovny přinášíme výtah daňových bodů z volebních programů politických stran. Tyto body shrneme pokud možno s minimální editací a bez komentáře – názor si každý čtenář udělá sám. Pořadí nereflktuje naše preference – řadíme dle abecedy.

ANO

Obecné/právnícké osoby

- ▶ Firmám snížíme daň z příjmů z 21 % na 19 %.
- ▶ Dokončíme projekt on-line finančního úřadu, který nabídne jednoduchou a přehlednou daňovou agendu, dostupnou i přes mobilní aplikaci.
- ▶ Zjednodušíme daňové a administrativní podmínky a výkaznictví, včetně redukce a sloučení státních kontrol podnikatelů.

DPH/spotřební daně

- ▶ Sjednotíme DPH na stravovací služby a podávání nealkoholických nápojů na sazbě 12 %.
- ▶ Absolutně nepřipustíme nové zelené daně pro domácnosti a osobní dopravu, tzv. emisní povolenky ETS2.

Fyzické osoby

- ▶ Snížíme daně občanům.

- ▶ Osvobodíme dobrovolné spropitné v gastronomii od odvodů na sociální a zdravotní pojištění a daně z příjmů.
- ▶ Rodinám vrátíme školkovné i původní podobu slevy na druhého z manželů a pracujícím studentům vrátíme daňovou slevu.
- ▶ Zastavíme další zvyšování odvodů pro živnostníky.
- ▶ Zaměstnancům zrušíme zastropování jejich volnočasových benefitů.
- ▶ Zisky z digitálních aktiv budou zdaňovány stejně jako akcie, tedy na základě časového a hodnotového testu.
- ▶ Ukončíme daňové podpory kontroverzních produktů, jako je investiční životní pojištění. Naopak podporu stavebního spoření zachováme a budeme debatovat o jeho parametrických úpravách.

Pobídky

- ▶ Zavedeme rychlejší a efektivnější daňové odpisy investic.
- ▶ Zatraktivníme daňové odpočty na výzkum a vývoj. Zvýšíme právní jistotu jejich uznatelnosti.
- ▶ Zaměříme se na pobídky v postižených regionech a v hospodářsky významně oslabených místech vyhlásíme speciální ekonomické zóny, kde budou platit výhodnější podmínky pro rozvoj podnikání.
- ▶ Firmy i živnostníky, kteří zde vytvářejí pracovní místa a zajišťují regionální rozvoj, podpoříme formou daňových i dotačních investičních pobídek.
- ▶ Vytvoříme investiční pobídky a daňové úlevy pro dlouhodobé investory do nájemního bydlení.
- ▶ Firmy získají daňové úlevy, investiční pobídky a zvýhodněné úvěry na výstavbu služebních bytů pro své zaměstnance.

Blíže [ZDE](#).

Motoristé sobě

Obecné/právní osoby

- ▶ Odmítáme plošné zvyšování daní a skryté poplatky, které ničí střední třídu.
- ▶ Zřídíme tzv. Jednotné inkasní místo, které sloučí výběr daní z příjmů, sociálního a zdravotního pojištění do jedné instituce. Podnikatelé se mohou těšit na jeden formulář místo desítek, na jednu platbu místo sedmi, na jeden úřad místo tří.
- ▶ Začínající podnikatelé budou po dobu prvních 12 měsíců svého podnikání osvobozeni od daní a odvodů.
- ▶ Moratorium na zavádění nových environmentálních daní a poplatků, které snižují konkurenceschopnost českého průmyslu vůči okolním státům.

DPH/spotřební daně

- ▶ Nechystáme zvyšování DPH, které by dále zatížilo domácnosti.
- ▶ U léků na předpis prosadíme nulovou sazbu.

- ▶ DPH jen ze zaplacených, nikoli z vystavených faktur u firem s obratem do 50 milionů ročně.
- ▶ Posun hranice pro vstup do režimu DPH ze dvou na pět milionů korun.
- ▶ Kontrolní hlášení bude povinné pouze pro podnikatele s obratem nad 5 000 000 Kč.
- ▶ Pro seniory zrušení DPH na léky na předpis.

Fyzické osoby

- ▶ U nízkopříjmových OSVČ stanovíme možnost platby, která bude vycházet z procentuálního poměru vůči skutečnému zisku.
- ▶ Částečné uvolnění pravidel omezujících tzv. švarcsystém.
- ▶ Zavedeme dobrovolný investiční pilíř s daňovými úlevami za využití dlouhodobých investičních produktů do oblastí, které přinášejí společenský přínos - zejména zdravotnictví, sociální péče a infrastruktury.
- ▶ V případě znovuzavedení systému tzv. elektronické evidence tržeb (EET) budeme trvat na výjimkách pro všechny malé podnikatele a drobné živnostníky s ročním obratem do pěti milionů Kč.

Pobídky

- ▶ Podpora průmyslového výzkumu a vývoje daňovými odpočty na úrovni sousedních zemí a zrychleným odpisem inovativních investic.
- ▶ Filmové pobídky nevnímáme jako dotace, ale jako investice.

Blíže [ZDE](#).

Piráti

Obecné/právní osoby

- ▶ Dodatečné peníze do rozpočtu získáme výběrem daní u velkých firem.
- ▶ Finanční úřady dnes často nedělají ani to, co by mohly, včetně důsledné kontroly odlivu nezdaněných peněz do daňových rájů a zneužívání převodních cen (transfer pricing). Velké firmy budou platit férově daně tam, kde působí a generují zisk.

- ▶ Zefektivníme výběr daní, a to i pomocí umělé inteligence.
- ▶ Konečně spustíme jednotné inkasní místo pro všechny daně a odvody. Stát na základě dat, která má, spočítá daně za občana.
- ▶ Nejsme pro EET. Chceme systém, který pomůže konkurenci a usnadní vám porovnávání cen. Příklad je digitální účtenka, kterou dostanete do svého úložiště v aplikaci, telefonu či na webu. Nepůjde o velkého bratra, firmy ušetří papír a stát bude mít současně údaje, které potřebuje.
- ▶ Zóny určené k bydlení, kde se málo staví, ačkoliv v místě chybí byty, budou zatíženy zvýšenou daní, dokud se stavět nezačne.

DPH/spotřební daně

- ▶ Snížíme DPH na základní a zdravé potraviny, jako je třeba zelenina a ovoce (či kojenecké vody), stejně jako na pleny, hygienické potřeby a další nezbytnosti.
- ▶ Narovnáme daní u alkoholu.

Fyzické osoby

- ▶ Daňovou změnu připravíme tak, aby 90 % rodin mělo vyšší čistý příjem než nyní, zejména ti chudší. Zvýšíme slevu na poplatníka i daňové bonusy na děti.
- ▶ Dodatečné peníze do rozpočtu získáme z nových zdrojů jako např. více lidí na trhu práce, zdanění majetku ruských nerezidentů.
- ▶ Odstraníme daňové znevýhodnění bytů oproti rodinným domům.

Pobídky

- ▶ Pro podporu českého obranného průmyslu a armády navrhujeme zrychlené daňové odpisy.

Blíže [ZDE](#).

SPD

Obecné/právnícké osoby

- ▶ Žádné zvyšování daní.

Blíže [ZDE](#).

SPOLU

Obecné/právnícké osoby

- ▶ Daňové prostředí je férové a předvídatelné, držíme nízkou míru zdanění, aby firmy mohly růst, zaměstnávat a inovovat. Zásadní změny daní maximálně jednou za volební období.
- ▶ Navazujeme na schválené jednotné měsíční hlášení zaměstnavatelů a dotáhneme vznik jednotného inkasního místa (sloučení odvodů daní a sociálního i zdravotního pojištění do jednoho místa). Plně tak automatizujeme daňové povinnosti pro občany i podnikatele. Modernizujeme daňový informační systém tak, aby automaticky vypočítal částku k zaplacení a předvyplnil údaje na základě dostupných dat.
- ▶ Zavedeme paušální režim a omezíme administrativní zátěž pro malé firmy do určitého obratu, aby mohly růst bez zbytečné byrokracie.

DPH/spotřební daně

- ▶ V kontextu návykových látek upravíme spotřební daně tak, aby motivovaly k méně rizikovým alternativám.

Fyzické osoby

- ▶ Zaměstnavatel s flexibilní pracovní dobou a sdílenými pracovními místy pro rodiče malých dětí získá daňové výhody.

Pobídky

- ▶ Rychlejší odpisy pro firmy, které investují do moderních technologií.
- ▶ Vyšší odpisy pro firmy, které investují do moderních technologií, postupů a AI.
- ▶ Efektivní zaměstnanecké akcie jako podpora start-upů a inovativních firem.

Blíže [ZDE](#).

Stačilo

Obecné/právnícké osoby

- ▶ Navrhne zásadní daňovou reformu, která povede k poctivému rozložení daňové zátěže.

Fyzické osoby

- ▶ Třináctý plat ve výši průměrné měsíční mzdy osvobodíme od daní i odvodů.

Blíže [ZDE](#).

STAN

Obecné/právnícké osoby

- ▶ Minimálně pro začínající podnikatele zajistíme zjednodušené legislativní a finanční podmínky – například možnost placení daní v paušální formě i pro s.r.o.
- ▶ Rodinné firmy a malé podnikatele podpoříme mimo jiné ve formě daňových úlev.
- ▶ Daňově zvýhodníme zaměstnavatele, kteří systematicky podporují regionální školy.
- ▶ Zasadíme se o posílení fiskálních pravomocí EU, například prostřednictvím posílení role EU v daňové politice, aby bylo možné lépe financovat společné projekty.

DPH/spotřební daně

- ▶ Od 1. 1. 2027 spustíme projekt dobrovolné e-fakturace, kdy dodavatel zašle fakturu do státního centrálního datového skladu a odběratel si ji odtud stáhne.
- ▶ Zavedeme daň ze slazených nápojů podle tzv. polského modelu – tedy spotřební daň ve výši 3,4 Kč/l pro nápoje s hustotou cukru 50 g/l a variabilní složku ve výši 0,35 Kč/l za každých 10 g/l cukru nad tuto základní hranici.
- ▶ Zvýšíme zdanění cigaret a dalších výrobků poškozujících zdraví, včetně alkoholu.

Fyzické osoby

- ▶ U daně z příjmu fyzických osob upravíme daňovou progresi a převedeme slevu na poplatníka do bonusu, který budeme pravidelně valorizovat.

Tím získáme dodatečné příjmy do veřejných rozpočtů, snížíme nerovnost ve společnosti a zvýšíme motivaci k práci.

- ▶ Zasadíme se o snížení zdanění práce u nízkopříjmových skupin obyvatelstva. Zavedeme převoditelnost základní slevy na poplatníka do daňového bonusu, aby prostředky směřovaly k domácnostem s nízkými příjmy, v nichž zároveň někdo pracuje.
- ▶ Podpoříme reformu institutu zaměstnaneckých akcií (ESOP) a upravíme jeho systém tak, aby posílil rozvoj start-upů.
- ▶ Budeme pravidelně valorizovat daňový odpočet investic na stáří a rozšiřovat jeho uplatnění o nové typy produktů, jako je například dlouhodobý investiční produkt (DIP) nebo pojištění dlouhodobé péče.
- ▶ Dokončíme projekt Jednotného inkasního místa.
- ▶ Zavedeme možnost uplatnit jako nezdanitelnou část základu daně částku 15 000 Kč pro velitele, velitele družstva a strojníky jednotek sboru dobrovolných hasičů a 10 000 Kč pro hasiče a starší hasiče. Zaměstnavatelům umožníme odečíst 15 000 Kč za každého zaměstnance, který je členem jednotky dobrovolných hasičů a byl uvolněn z práce k zásahu při mimořádných událostech.
- ▶ Snížíme daň z příjmu z pronájmu nemovitostí pro pronajímatele z řad fyzických osob, kteří nabízejí nájemní smlouvy na dobu neurčitou nebo delší než tři roky. Zvýhodnění se nebude vztahovat na ty, kteří opakovaně řetězí krátkodobé smlouvy, případně obcházejí občanský zákoník navyšováním nájmu u dlouhodobých nájemníků o 20 % za tři roky.
- ▶ Tam, kde nikdo nemá trvalý pobyt a zároveň není přiznána daň z pronájmu, bude muset majitel důvod neobydlenosti prokázat – minimálně každoročním čestným prohlášením.
- ▶ Daňové zvýhodnění hypoték ponecháme pouze na pořízení prvního vlastnického bydlení, případně na bydlení, kde má příjemce nebo člen jeho rodiny trvalé bydliště a skutečně tam žije.
- ▶ Podpoříme včasné zahájení spoření na důchod. Zavedeme jednorázový příspěvek nebo daňový odpočet při uzavření smlouvy na penzijní produkt do věku 25 let.

- ▶ Podpoříme individuální spoření na sociální dlouhodobou péči s daňovým zvýhodněním – možností odečíst kapitálovou či investiční složku až do výše 48 000 Kč ročně. Umožníme zapojení také rodinným příslušníkům.
- ▶ Zavedeme daňovou odečitatelnost zaměstnaneckých benefitů na podporu zdraví, pohybu a zdravého životního stylu.
- ▶ Podpoříme zaměstnanecké benefity v oblasti pohybových a sportovních aktivit a zavedeme jejich daňové zvýhodnění, například podobnou formou, jako je u poskytnutí stravenkového paušálu.

Pobídky

- ▶ Zaměříme se na daňové pobídky pro investice do technologií. Prioritou bude poskytování daňových úlev firmám, které investují do modernizace výrobních procesů, digitalizace a ekologických technologií. Upřednostníme daňové úlevy před investičními dotacemi.
- ▶ Zavedeme program Zóny příležitostí, který umožní podnikům investovat v ekonomicky znevýhodněných oblastech s využitím daňových výhod, nikoli pomocí jednorázové dotační podpory.
- ▶ Budeme diskutovat o novele zákona o investičních pobídkách, která umožní cílené využití investičních pobídek pro podporu hospodářského rozvoje v konkrétních regionech. Zaměříme se například na slevy na dani, zvýhodněný převod pozemků včetně infrastruktury či hmotnou podporu na tvorbu pracovních míst.
- ▶ Prosadíme daňové zvýhodnění pro investice do obranného výzkumu a vývoje.
- ▶ Podpoříme vznik speciálních ekonomických zón s reformním dopadem, které budou sloužit jako prostředí pro rozvoj začínajících, malých a středních podniků s inovativními přístupy k řešení aktuálních regionálních problémů. V těchto zónách zajistíme podporu formou nulového zdanění příjmů právnických osob, nemovitostí a dividend, případně ročním příspěvkem na vzdělávání zaměstnanců. Připravíme cílené dotační nástroje pro podnikatele – například příspěvky na mzdy, nájem komerčních prostor či marketing. Finančně podpoříme také soukromé školy a zdravotnická zařízení působící v těchto zónách.

- ▶ Ve vybraných segmentech energetiky navrhujeme zavedení možnosti nadlimitních (či zrychlených) daňových odpisů.
- ▶ Pod ministrem pro inovace, vědu a vysoké školy zřídíme certifikační autoritu pro privátní výzkum. Každý soukromý subjekt, který tuto certifikaci obdrží, získá nezpochybnitelný nárok na daňové osvobození své výzkumné činnosti – včetně podnikové části zdanění mzdových nákladů pro vědecký a technický personál.
- ▶ Daňové úlevy či bonifikace pro malé a střední podniky v oblasti české výroby léčivých látek i léčivých přípravků.

Blíže [ZDE](#).

Pilíř 2



Karel Hronek

karel.hronek@cz.ey.com

+420 731 627 065



Dominik Živný

dominik.zivny@cz.ey.com

+420 705 620 188



Pilířová novela schválena

Dlouhý proces [novelizace](#) stávajícího znění zákona o dorovnávacích daních dospěl ke zdárnému konci.

Jak jsme vás již dříve informovali, hlavním cílem této novely je kvalifikovat českou dorovnávací daň jako tzv. QDMTT a rovněž pro QDMTT bezpečný přístav.

Jako krátkou rekapitulaci nejvýznamnějších změn jsme pro vás z mnoha koncepčních i legislativně-technických úprav v novele vybrali tyto body:

- ▶ prodloužení lhůt pro podání daňového přiznání a informačního přehledu k české dorovnávací dani ze stávajících 10 měsíců na 22 měsíců v případě přiznání a 15 měsíců v případě informačního přehledu (18 měsíců pro první výkazní období),
- ▶ rozšíření okruhu poplatníků české dorovnávací daně o společné podniky (JV) a entity s prvkem daňové transparency,
- ▶ promítnutí nových interpretací OECD nejen do úpravy CbCR bezpečného přístavu - zejm. úpravy alokace kupní ceny (PPA), hybridních arbitrážních uspořádání, modifikace ustanovení k dostupnosti bezpečného přístavu pro investiční entity nebo limitace odložených daňových pohledávek spojených s tzv. vládním uspořádáním,
- ▶ upřesnění v oblasti přepočtu měny „pilířových“ výpočtů a
- ▶ drobné změny některých definic, např. částečně vlastněné mateřské entity nebo investičního fondu.

Hlavními cíli této novely jsou prodloužení lhůt pro česká podání a zajištění kvalifikace české dorovnávací daně jako tzv. QDMTT a rovněž pro QDMTT bezpečný přístav.



Dušan Kmoč

dusan.kmoch@cz.eylaw.com
+420 704 865 114



Klára Hurychová

klara.hurychova@cz.eylaw.com
+420 603 577 826



EU a regulace udržitelného podnikání aneb mají obchodní korporace i nadále sloužit k dosahování zisku?

Aktuálně přijímaná regulace EU v oblasti udržitelnosti stále častěji vyvolává otázku, nakolik jsou velké obchodní korporace povinny přispívat svou činností k udržitelnému rozvoji a ochraně klimatu a širší společnosti.

V posledních několika letech byla na půdě EU přijata celá řada směrnic, které si kladou za cíl uložit velkým obchodním korporacím povinnost přispívat k udržitelnému rozvoji a boji za ochranu klimatu. EU touto regulací realizuje svůj politický cíl být klimaticky neutrálním kontinentem do roku 2050. EU chce zároveň být světovým leaderem v boji proti klimatickým změnám a proponentem udržitelné legislativy.

Klíčovými předpisy v této oblasti, necháme-li stranou speciální regulaci finančních institucí či nařízení EU o odlesňování (EUDR), jehož cílem je bojovat proti odlesňování, jsou směrnice o reportingu v oblasti udržitelnosti (CSRD) a směrnice o náležité péči (due diligence) v oblasti udržitelnosti (CSDDD).

Cílem první zmíněné směrnice je zavést povinnost velkých obchodních korporací uveřejňovat informace nefinančního charakteru vztahující se k udržitelnosti. Společnosti by tak měly informovat investory a širokou veřejnost, jaké kroky jsou implementovány do jejich obchodní strategie, jak jejich činnosti přispívají k udržitelnému rozvoji, zda a jak redukuje

objem jimi produkováných emisí skleníkových plynů nebo jakým způsobem zajišťují vhodné pracovní podmínky pro své zaměstnance.

Druhá zmíněná směrnice, CSDDD, zavádí povinnost velkých korporací identifikovat a zmírňovat negativní dopady jejich činnosti na lidská práva a životní prostředí při produkci jejich výrobků nebo služeb, resp. těmto negativním dopadům předcházet. Tato povinnost by měla být realizována skrze hloubkovou kontrolu vlastního provozu, ale i provozu obchodních partnerů v rámci dodavatelského řetězce dané korporace.

Do působnosti CSRD i CSDDD mají být zahrnuty nejen velké obchodní korporace sídlící v Evropské unii, ale rovněž velké mimoevropské korporace, které dosahují prodejem zboží či služeb významných obrátů v rámci EU.

Obě tyto směrnice jsou nyní předmětem zásadní revize, která je reakcí na globální politické vnímání regulace v oblasti udržitelnosti, ale také na obavy ze ztráty konkurenceschopnosti unijního trhu a evropských korporací. Ač přijaty v roce 2022, resp. 2024, jejich účinnost byla nyní odložena. Navíc takzvaný simplifikační balíček představený Evropskou komisí na jaře tohoto roku (OMNIBUS) má za cíl významně redukovat nejen povinnosti plynoucí z obou směrnic, ale také rozsah dotčených korporací.

I přes tyto ambivalentní kroky EU stále častěji mezi advokáty, akademiky, ale také mezi manažery společností vyvstává otázka, jak regulaci v oblasti udržitelnosti vůbec vnímat. Laicky řečeno, co se po korporacích chce? Jaký má být jejich účel? Je i nadále možné zakládat korporace za účelem dosahování zisku a realizace vlastního podnikatelského záměru zakladatelů?

Mezi akademiky, ale i veřejnými činiteli stále častěji zaznívá, že velké korporace mají nést část břemene, které jinak nesou státy a jejich vlády, v rámci boje za udržitelnost. Ostatně jsou to právě velké korporace, které mají kapitál tento boj realizovat. Zisky řady světově známých korporací jsou mnohonásobně vyšší než např. hrubý domácí produkt celé ČR.

Řada zemí v Evropě přistupuje k regulaci účelu korporací. Například Francie umožňuje založit zvláštní, veřejně prospěšnou společnost anebo specificky vymezit vlastní účel korporace v zakladatelském právním jednání. Podobně je vymezení účelu a cílů korporace doporučováno v rámci pravidel nejlepší správy (corporate governance) ve Velké Británii.

Co tyto úvahy ale znamenají prakticky pro běžné obchodní korporace v ČR, pro korporace neobchodované na regulovaných trzích? České právo obchodních korporací umožňuje zakladatelům vymezit účel korporace skrze vymezení jejího předmětu podnikání. Tento předmět podnikání přitom, jak dovodil v posledních letech ve svých zásadních rozhodnutích Nejvyšší soud, může být formulován dle uvážení zakladatelů. Může být formulován obecně (například v souladu s pojmenováním konkrétní živnosti nebo jinak regulované podnikatelské činnosti), ale i zcela konkrétně (například vymezením zcela konkrétních produktů nebo služeb, které daná korporace nabízí a produkuje). V každém případě musí zřetelně odrážet skutečnou činnost obchodní korporace, jinak korporaci hrozí sankce a v krajním případě i její zrušení a likvidace.

Vedle toho může obchodní korporace dle svého uvážení blíže vymezit, co je jejím účelem. V tomto ohledu však lze korporacím více než doporučit, aby přistupovaly k takovému vymezení svého předmětu činnosti a svého účelu více než obezřetně. Chce-li korporace prostřednictvím své činnosti nejen dosahovat zisku pro své zakladatele a společníky, ale také přispívat k naplňování obecného blaha (například přispívat k udržitelnému rozvoji společnosti), musí být připravena na riziko, že bude volána k odpovědnosti v případě, kdy těchto filantropických cílů dosahovat nebude. Tudíž i nadále platí, že obchodní korporace lze relativně volně a bez větších obtíží zakládat za podnikatelským účelem, který může být velmi volatilní. Pakliže však korporace chce veřejně deklarovat svůj cíl naplňovat i jiné než čistě podnikatelské cíle, měla by pečlivě vážit, jak ho formulovat, aby ochránila jak sebe, tak svůj management před případnou odpovědností.

Chce-li korporace prostřednictvím své činnosti nejen dosahovat zisku pro své zakladatele a společníky, ale také přispívat k naplňování obecného blaha (například přispívat k udržitelnému rozvoji společnosti), musí být připravena na riziko, že bude volána k odpovědnosti v případě, kdy těchto filantropických cílů dosahovat nebude.

**Stanislav Kryl**

stanislav.kryl@cz.ey.com

+420 731 627 021



SDEU potvrdil stávající výkladovou praxi v oblasti osvobození nepřímého vývozu zboží od DPH

Soudní dvůr EU vydal v srpnu rozsudek C-602/24 W. sp. z o. o, ve kterém se zabýval možností osvobození vývozu zboží od DPH v režimu tzv. „nepřímého vývozu“.

Okolnosti případu

Polská společnost dodávala v letech 2017 a 2018 do Litvy jablka lotyšské společnosti. Uplatnila osvobození od polské DPH jako u dodání zboží do jiného členského státu.

Jablka byla v Litvě předána dalším přepravním, kteří zboží přepravili do Běloruska. Přepravu zboží z Litvy mimo území EU zajišťovala lotyšská společnost. Polské společnosti tato skutečnost nebyla známa; tu zjistily až orgány daňové správy.

Polská daňová správa posoudila dodání zmíněného zboží jako vnitrostátní dodání a doměřila příslušnou DPH. Polská společnost následně tvrdila, že dodání zboží má povahu nepřímého vývozu a domáhala se osvobození od daně z důvodu vývozu zboží do třetí země.

Soud prvního stupně se přiklonil k názoru společnosti, že došlo k naplnění věcných předpokladů nepřímého vývozního režimu.

Polský Nejvyšší správní soud se s tímto názorem neztotožnil; podle soudu v okamžiku dodání zboží neexistoval úmysl ani vůle smluvních stran transakce uskutečnit dodání zboží „na vývoz“. Z toho důvodu není přípustné změnit právní kvalifikaci tohoto plnění. Soud nicméně předložil Soudnímu dvoru EU předběžnou otázku.

Naplnění věcných podmínek pro osvobození od daně v případě vývozu zboží.

Soudní dvůr EU se zabýval otázkou, zda se osvobození od DPH dle čl. 146 odst. 1 písm. a) a b) Směrnice o DPH vztahuje na dodání zboží, které bylo původně deklarováno jako dodání zboží do jiného členského státu, které pořizovatel vyvezl bez vědomí dodavatele mimo území EU a tento vývoz byl daňovými orgány prokázán.

Soudní dvůr EU potvrdil stávající výklad, dle kterého jsou podmínky pro uplatnění osvobození od DPH při vývozu splněny, pokud je právo nakládat se zbožím jako vlastník převedeno na pořizovatele, dodavatel prokáže, že toto zboží bylo odesláno nebo přepraveno mimo území EU a zboží fyzicky opustí území EU.

Soudní dvůr EU mimo jiné zdůraznil objektivní povahu pojmu „dodání zboží“; úmysl nebo vůle smluvních stran jako subjektivní kritéria nehrají roli. Podle soudu v posuzované věci nepochybně došlo k převodu práva nakládat se zbožím jako vlastník na lotyšskou společnost, zboží bylo přepraveno mimo území EU a toto zboží skutečně území EU opustilo.

Naplnění formálních požadavků pro osvobození od daně v případě vývozu zboží

Dle polské legislativy musí dodavatel pro uplatnění osvobození od DPH disponovat dokladem potvrzujícím vývoz zboží mimo území EU. Směrnice o DPH sice dovoluje členským státům stanovit formální požadavky pro aplikaci osvobození od DPH, tyto podmínky ale nesmí měnit rozsah působnosti osvobození od daně stanovené ve Směrnici o DPH. Podle Soudního dvora EU je ale nepřiměřené a v rozporu s principem neutrality daně odmítnout osvobození od daně pouze z důvodu, že osoba nedisponuje správnými vývozními doklady.

SDEU opakovaně potvrdil, že osvobození od daně může být odmítnuto pro formální nedostatky pouze v případě, kdy formální nedostatky neumožní spolehlivé zjištění skutkového stavu, nebo v případě, kdy se osoba podílí na daňovém úniku. V daném případě tyto skutečnosti ale nenastaly.

Starší případy posuzované Soudním dvorem EU

Případ polské společnosti nepřináší žádnou revoluční změnu v dosavadní praxi. Soudní dvůr EU dlouhodobě odmítá podmiňování osvobození vývozu od daně formálními požadavky.

C-111/92 Wilfried Lange

Pan Lange v letech 1985 a 1986 nezákonně vyvezl počítačové systémy z Německa do zemí východního bloku (Bulharsko, ČSSR, SSSR), což německé celní předpisy zakazovaly. V důsledku toho nedisponoval (a vzhledem k embargu ani nemohl disponovat) příslušným vývozním povolením.

Soudní dvůr EU již v roce 1993 konstatoval, že protiprávnost vývozu nemůže mít vliv na možnost uplatnění osvobození od DPH.

C-275/18 Milan Vinš

Pan Vinš posílal poštou mimo území EU drobná militaria. Pošta deklarovala zásilky do celního režimu vývozu ústně, a proto pan Vinš nedisponoval vývozními celními deklaracemi. Nicméně nebylo pochyb o tom, že pošta zásilky fakticky mimo EU dopravila.

Soudní dvůr EU i v tomto českém případě dospěl k názoru, že vnitrostátní právní úprava nemůže podmínit osvobození od DPH držbou celních deklarací.

Případ Grammer

Obdobná situace jako v případě polské společnosti byla v roce 2014 řešena i Nejvyšším správním soudem ČR v případě 3 Afs 41/2014 - 46. Česká společnost Grammer CZ dodávala v roce 2005 zboží z ČR německé společnosti Grammer DE do Německa. Společnost Grammer DE zboží následně prodala společnosti Lear do Jihoafrické republiky. Zboží bylo odesláno společností Grammer CZ do Německa, kde bylo předáno dalšímu přepravci a následně přepraveno do Jihoafrické republiky na účet společnosti Lear.

Společnost Grammer CZ vykazovala tuto transakci jako dodání zboží do jiného členského státu osvobozené od DPH. Správce daně osvobození rozporoval. Soud prvního stupně posoudil transakci společnosti Grammer CZ jako dodání zboží v tuzemsku. Podle soudu bylo zboží dovezeno do Německa až v rámci druhé transakce mezi společnostmi Grammer DE a společností Lear. Soud na závěr dodal, že první transakce nemohla být osvobozena ani jako vývoz zboží, jelikož zboží vyvezla až společnost Grammer DE v rámci druhé transakce.

NSS rozhodnutí potvrdil. Možností osvobození první transakce jako nepřímého vývozu zboží se nezabýval. Přitom daňová správa již v roce 2012 připustila možnost osvobození nepřímého vývozu zboží v rámci jednání Koordinačního výboru¹. Soud prvního stupně ani NSS neshledaly důvody pro předložení předběžné otázky SDEU. Pokud by předběžná otázka byla vznesena, je vysoce pravděpodobné, že ve světle komentovaných rozhodnutí by Soudní dvůr EU rozhodl ve prospěch společnosti.

SDEU opakovaně potvrdil, že osvobození od daně může být odmítnuto pro formální nedostatky pouze v případě, kdy formální nedostatky neumožní spolehlivé zjištění skutkového stavu, nebo v případě, kdy se osoba podílí na daňovém úniku. V daném případě tyto skutečnosti ale nenastaly.

1 Tímto rozhodnutím soud potvrdil dřívější názory formulované například v příspěvku řešeného Koordinačním výborem č. 365/04.04.12 z roku 2012. Předkladatelé Zuzana Martínková a Stanislav Kryl položili otázku, zda může český dodavatel osvobodit jako nepřímý vývoz dodání zboží odběrateli z jiného členského státu, který následně zboží vyveze mimo území EU. Dodavatel by v takovém případě nesplnil formální podmínku tehdejší české legislativy pro osvobození vývozu, jelikož by nemohl být na rozhodnutí celního úřadu o vývozu uveden jako vývozce zboží, protože vývoz nezajišťoval vlastním jménem.

Podle předkladatelů byla tato podmínka v rozporu s evropským právem, jelikož Směrnice o DPH pro osvobození nevyžaduje prokazování vývozu zboží celní deklarací. Generální finanční ředitelství („GFŘ“) s tímto názorem souhlasilo za předpokladu, že právo nakládat se zbožím jako vlastník přejde na konečného nabyvatele v třetí zemi až poté, co zboží opustí území EU. GFŘ zdůraznilo, že dodání zboží může být tímto způsobem osvobozeno pouze jednou v rámci řetězce dodání zboží při vývozu.

Daňová správa



Radek Matušík

radek.matustik@cz.ey.com
+420 603 577 841



Petr Sedláček

petr.sedlacek@cz.ey.com
+420 704 651 391

Zajímavosti z činnosti finanční správy

Finanční správa každoročně vydává [zprávu o své činnosti](#). Tato zpráva komentuje nejen daňové inkaso, ale také kontrolní činnost nebo mezinárodní spolupráci v oblasti daní. V tomto článku shrnujeme statistiky a trendy posledních let, které nás nejvíce zaujaly.

Inkaso daní

Za rok 2024 dosáhla celková hodnota daňových výnosů finanční správy 1 222 521,6 mil. Kč, což představuje meziroční nárůst o 1,1 % ve srovnání s rokem 2023. Tento nárůst byl mimo jiné ovlivněn kombinací růstu hodnot inkasa DPFO ze závislé činnosti o 24,6 mld. Kč (tj. o 13,9 %), DPH o 16,9 mld. Kč (tj. o 3,0 %) a daně z nemovitých věcí o 10,7 mld. Kč (tj. o 85,6 %). Současně došlo k významnému snížení hodnoty inkasa na DPPO o 20,8 mld. Kč (tj. o 6,8 %) a k ukončení vybírání odvodu z nadměrných příjmů výrobců elektřiny v souvislosti s cenovými stropy (v roce 2023 činilo inkaso celkem 19,2 mld. Kč).

DPH

Úroveň inkasa DPH byla v roce 2024 pozitivně ovlivněna zejména nárůstem výdajů domácností na spotřebu. Projevily se také legislativní změny účinné od ledna 2024, kdy došlo ke sloučení dvou snížených sazeb do jedné 12 % a k přesunům některého zboží a služeb ze snížené do základní sazby DPH. Pozitivní vývoj byl zaznamenán také u tzv. daňové mezery DPH, která od roku 2019 vykazuje klesající tendenci; v roce 2023 klesla na hodnotu 3,5 % z hodnoty 8,7

% v roce 2022. To potvrzuje zlepšující se efektivitu výběru této daně.

Daň z příjmů právnických osob (DPPO)

Na meziroční pokles inkasa DPPO měl vliv zejména pokles cen energií a obecný růst nákladů u širokého spektra poplatníků. Významným faktorem byl také nárůst objemu vratek způsobený tím, že v roce 2023 bylo na zálohách uhrazeno podstatně více, než činily daňové povinnosti poplatníků.

Daně z nemovitých věcí

V roce 2024 došlo k výraznému nárůstu inkasa daně z nemovitých věcí, a to zejména v důsledku přijetí konsolidačního balíčku, který zvýšil sazby daně přibližně o 80 % a zároveň zrušil některá daňová osvobození. Meziročně tak inkaso vzrostlo o více než 85 %. Na růstu se nadále podílí i průběžná kontrolní činnost správců daně, kteří vyhledávají nepřiznané nebo nesprávně přiznané nemovitosti na základě porovnání s údaji z katastru nemovitostí. Pozitivní dopad má rovněž možnost obcí upravovat daň pomocí koeficientů, zejména těch místních.

Kontrolní činnost

Oproti předchozímu roku došlo ke zvýšení počtu provedených daňových kontrol na DPH, zatímco u ostatních daní jejich počet poklesl. V souhrnu se celkový počet daňových kontrol meziročně snížil o 8,4 %. Celková výše doměřené daně se oproti roku 2023 snížila o 44,5 %, což je z velké části dáno mimořádnými výsledky dosaženými v předcházejícím období, zejména v oblasti DPH.

V rámci kontrol se správce daně, stejně jako v minulosti, nejvíce zaměřil na oblast DPH, a to především na šetření řetězových podvodů, neoprávněné uplatnění nároku na odpočet daně, nepřiznání uskutečněných zdanitelných plnění a prověřování úplnosti vykázaných hodnot uskutečněných intrakomunitárních transakcí.

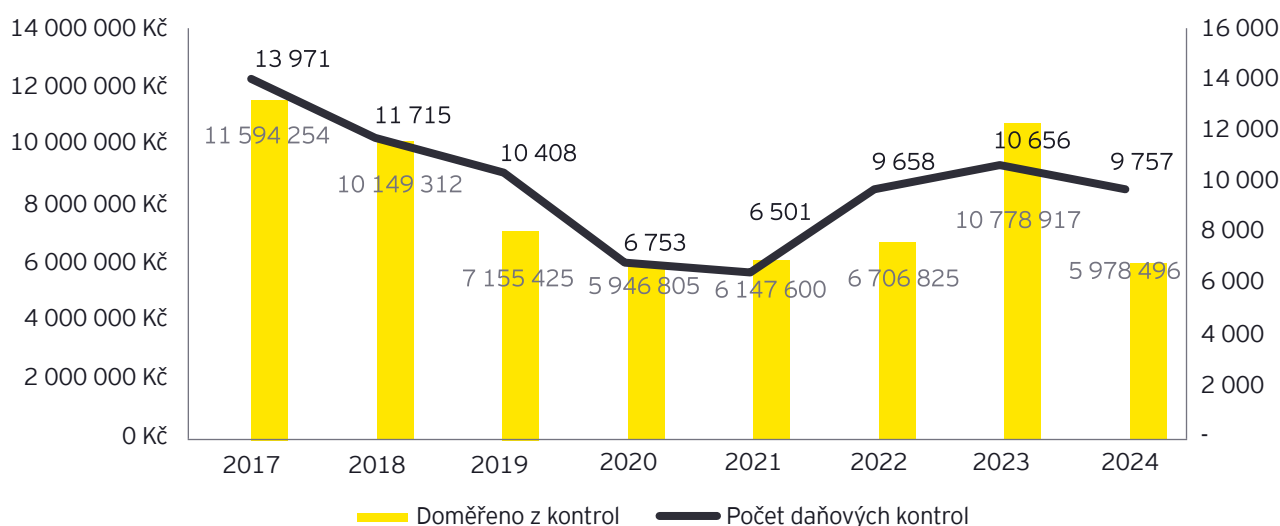
Objemy předepsaných doměrků v oblasti DPFO pocházejí především z daňových kontrol zaměřených na neprokázání nákladů pro účely stanovení základu daně, nezahrnutí výnosů z podnikatelské činnosti do základu daně, nastavení převodních cen mezi spojenými osobami nebo korunové dluhopisy.

V oblasti převodních cen se v roce 2024 správci daně mimo jiné zaměřovali na kontroly převodů nehmotného majetku (obchodních značek, ochranných známek nebo softwaru), finanční transakce (úvěry, zápůjčky, dluhopisy) nebo přeprodej reklamy.

V oblasti DPFO byly daňové kontroly zaměřeny na zjištění týkající se nepřiznání všech příjmů podléhajících dani, chybně vedené daňové evidence, neprokázání daňové uznatelnosti výdajů a v případě DPFO ze závislé činnosti na nelegální poskytování pracovní síly.

Výši celkové doměřené daně (v tisících Kč) a počet daňových kontrol znázorňuje následující graf:

Částka doměřené daně a počet daňových kontrol



Mezi podněty předávané orgánům činným v trestním řízení patřily podle finanční správy především nelegální práce a zastřené zprostředkování zaměstnání (dodání pracovní síly), úniky v oblasti fakturačních řetězců a úniky související s poskytováním nadhodnocených reklamních služeb či jiných plnění. V rámci daňové kriminality přetrvává problém tzv. prázdných schránek, v jejichž čele formálně stojí zpravidla neztotožněná osoba prokazující se padělanými doklady, případně občan třetího státu.

Úspěšnost odvolání, správních žalob a dalších nástrojů obrany

Odvolání proti rozhodnutím o stanovení daně může dávat v řadě případů smysl. Statistiky finanční správy ukazují, že například u DPPO bylo Odvolacím finančním ředitelstvím částečně či plně vyhověno ve prospěch daňových subjektů v 32 % případů, a u DPFO z daňových přiznání dokonce v 55 % případů.

I přestože se celková hodnota předepsaného příslušenství daně (jako úroky nebo penále) zvýšila meziročně o 22,5 % (o 2,1 mld. Kč), data finanční správy ukazují, že žádat o jejich prominutí je opodstatněné. Celková hodnota prominutého příslušenství daně a dalších příjmů dosáhla v roce 2024 hodnoty 266,2 mil Kč.

Obdobně jako v minulém roce krajské soudy převážně potvrzovaly stanoviska finanční správy (přibližně 80 % případů). V řadě případů však dochází k odlišnému posouzení věci Nejvyšším správním soudem. Ten v roce 2024 posuzoval celkem 548 kasačních stížností, přičemž v 25 % případů rozhodl ve prospěch daňových poplatníků.

Mezinárodní spolupráce

V roce 2024 byl zaznamenán pokles tuzemských žádostí v oblasti mezinárodní výměny informací. Menší zájem byl také o závazná posouzení v oblasti převodních cen. V roce 2024 bylo podáno 20 žádostí, což představuje pokles na polovinu oproti předchozímu roku.

V oblasti převodních cen se v roce 2024 správci daně mimo jiné zaměřovali na kontroly převodů nehmotného majetku (obchodních značek, ochranných známek nebo softwaru), finanční transakce (úvěry, zápůjčky, dluhopisy) nebo přeprodej reklamy.



Radek Matušík

radek.matustik@cz.ey.com

+420 603 577 841



Další rozhodnutí k akvizičnímu úvěru a zneužití

Řešená struktura

- ▶ Nově založená česká společnost A koupila od spřízněné zahraniční společnosti B dvě existující provozní české dceřiné společnosti C a D (akvizice financována vnitroskupinovým úvěrem ze zahraničí) s následnou fúzí C a D a konverzí na komanditní společnost (s A jako komplementářem).
- ▶ A si tedy v důsledku odečetla úrok z akvizičního úvěru oproti základu daně generovanému nyní již komanditní provozní společností, přičemž zahraniční společnost B si efektivně zachovala nepřímou kontrolu v provozní české společnosti.

Pohled správce daně

- ▶ Správce daně odmítl uznatelnost úroku z akvizičního úvěru s odkazem na zneužití práva.
- ▶ Dle něho byla záměrně vytvořena struktura, která neměla jiný podstatný účel než získání daňového zvýhodnění a nepředstavovala pro skupinu v rámci ČR příležitost k dosažení nových zdanitelných příjmů.

Pohled společnosti

- ▶ Nebylo dosaženo daňové výhody - ta může být spatřována pouze jednostranně a je neutralizována poté, co je vzat do úvahy i zdanitelný úrokový výnos v zahraničí.
- ▶ Skupina zatížená externím financováním a náklady na něj musí nechat na tomto financování participovat i jednotlivé společnosti ve skupině, jinak nemůže efektivně fungovat jako celek; motiv tedy nebyl daňový, ale finanční - nahrazení vlastního kapitálu cizím kapitálem a úrokový kanál směrem do „vyšších pater“ skupiny (poukaz na analogii s kauzou OKD).

Pohled městského soudu - první kolo

- ▶ Městský soud v Praze se ztotožnil s pohledem správce daně.
- ▶ Restrukturalizace a transakce se odehrály jen uvnitř skupiny, aniž by došlo k nové akvizici či jiné operaci, která by objektivně přinesla nové příjmy (nad rámec daňové výhody) či přispěla k udržení stávajících.

Pohled NSS - první kolo

- ▶ NSS rozhodl, že rozsudek městského soudu je nepřezkoumatelný, protože městský soud se řádně nevypořádal s námitkou ohledně (ne)vzniku daňové výhody z pohledu celé struktury.

Dobrá zpráva je, že NSS naznačuje, že by mohl pohlížet jinak na „stlačení“ akvizičního úvěru při externí akvizici.

Pohled městského soudu - druhé kolo

- ▶ Městský soud potvrdil svůj původní negativní pohled.
- ▶ Za okolnost vylučující zjištění o daňovém zvýhodnění není možno považovat skutečnosti týkající se v zahraničí odvedené daně z rozdílu mezi úrokovými výnosy a úrokovými náklady vznikajícího z titulu nepatrného rozdílu v úrokových sazbách v jednotlivých vnitroskupinových úvěrových transakcích.
- ▶ Již vůbec pak soud nemohl závěr o daňovém zvýhodnění revidovat s ohledem na tvrzené odvedení daně z úrokových výnosů držiteli dluhopisů stojícími mimo skupinu.

Pohled NSS - druhé - a asi finální kolo

- ▶ NSS **potvrdil** negativní závěr správce daně i městského soudu.
- ▶ Dobrá zpráva je, že NSS naznačuje, že by mohl pohlížet jinak na „stlačení“ akvizičního úvěru při externí akvizici.
- ▶ Smutná zpráva je, že společnost (její zástupce) neuplatnila včas potenciálně relevantní argument ohledně nutnosti zohlednit fakt, že na konci řetězce financování jsou finální držitelé dluhopisů - NSS se tím proto odmítnul zabývat.
- ▶ NSS rovněž konstatoval, že vzhledem k výrazným rozdílům ve skutkových okolnostech nelze z rozsudku ve věci OKD vycházet.



Radek Matušík

radek.matustik@cz.ey.com
+420 603 577 841



Jakub Tměj

jakub.tmej@cz.ey.com
+420 735 729 372



Ručí jednatel za jím zaviněný doměrek daně?

Přinášíme vám zajímavý [rozsudek](#) Krajského soudu v Brně k tématu ručení jednatele za doměrek daně.

Co se stalo?

Jednatel zadal pokyn, aby do účetnictví společnosti byla zaúčtována dohadná položka pasivní na údajnou očekávanou provizi, ačkoliv musel vědět, že účtované položce neodpovídá žádný skutečný daňově uznatelný náklad.

Z této částky byla později společnosti doměřena daň z příjmů právnických osob včetně úroku z prodlení a penále. Jednatel byl navíc v této souvislosti uznán vinným ze spáchání zločinu zkrácení daně.

Následně přichází správce daně a s odkazem na § 171 odst. 1 daňového řádu ve spojení s § 159 odst. 3 občanského zákoníku vydává ručitelskou výzvu jednatele k zaplacení daného daňového nedoplatku.

Co na to soud?

Krajský soud došel k závěru, že se v daném případě ručení neuplatní, protože dle judikatury NSS doměrek daně sám o sobě ještě není škodou ve smyslu § 159 odst. 3 občanského zákoníku.

Za škodu je dle soudu nutné považovat „teprve“ zásah do majetkové sféry společnosti, který měl za následek, že právnická osoba neměla dostatek prostředků na úhradu doměřené daně. Tyto závěry

se dle krajského soudu uplatní také v případě příslušenství daně.

Daňové orgány se však v dané věci souvislostí jednání jednatele s neschopností společnosti uhradit daňový nedoplatek (např. kvůli vyvedení prostředků, zpronevěře nebo jinému jednání jednatele) vůbec nezabývaly.

Kasační stížnost byla podána, tak uvidíme, co k tomu řekne Nejvyšší správní soud.

Krajský soud došel k závěru, že se v daném případě ručení neuplatní, protože dle judikatury NSS doměrek daně sám o sobě ještě není škodou.

KONTAKTY

V případě jakýchkoliv dotazů se prosím obraťte na svého kontaktního partnera nebo manažera.

Zdanění společností

Lucie Říhová	+420 731 627 058
Libor Frýzek	+420 731 627 004
Jana Wintrová	+420 731 627 020
Radek Matušík	+420 603 577 841
Kateřina Dedková	+420 603 577 890
Karel Hronek	+420 731 627 065

DPH a cla

David Kužela	+420 731 627 085
Stanislav Kryl	+420 731 627 021

Zdanění fyzických osob

Martina Kneiflová	+420 731 627 041
Ondřej Polívka	+420 731 627 088

Právo

Ondřej Havránek	+420 703 891 387
-----------------	------------------

EY

+420 225 335 111
ey@cz.ey.com
www.ey.com/cz

Přihlášení k odběru

Pokud si přejete, aby naše daňové a právní zpravodajství dostával na e-mail i někdo z Vašich kolegů či známých, prosím přepošlete mu tento e-mail a může se přihlásit k odběru [zde](#).

Odhlášení z odběru

Nepřejete-li si odebírat Daňové a právní zprávy EY, prosím kontaktujte Marii Kotálíkovou: marie.kotalikova@cz.ey.com.



EY | Building a better working world

EY přispívá k lepšímu fungování světa tím, že vytváří hodnotu pro klienty, zaměstnance, společnost i celou planetu a buduje důvěru na kapitálových trzích.

Týmy odborníků EY s využitím dat, umělé inteligence a pokročilých technologií pomáhají klientům s důvěrou a sebedůvěrou utvářet budoucnost a nacházet odpovědi na ty nejnáléhavější výzvy dneška a zítřka.

Díky detailní znalosti různých ekonomických odvětví, globálně propojené multidisciplinární síti a ekosystému nejrůznějších partnerských organizací mohou týmy našich auditorů, konzultantů, daňových poradců i odborníků na strategické a transakční porady ství poskytovat komplexní služby ve více než 150 zemích a teritoriích.

All in to shape the future with confidence.

Název EY zahrnuje celosvětovou organizaci a může zahrnovat jednu či více členských firem Ernst & Young Global Limited, z nichž každá je samostatnou právní osobou. Ernst & Young Global Limited je britská společnost s ručením omezeným garancí, která neposkytuje služby klientům. Informace o tom, jak EY shromažďuje a používá osobní údaje, a o právech fyzických osob stanovených právními předpisy o ochraně osobních údajů jsou k dispozici na ey.com/privacy. Členské firmy EY neposkytují právní služby v zemích, kde to zákon neumožňuje. Podrobnější informace o naší organizaci najdete na našich webových stránkách ey.cz.

© 2025 Ernst & Young, s.r.o. | EY Law advokátní kancelář, s.r.o.

Všechna práva vyhrazena.

ED None

Tento materiál má pouze všeobecný informační charakter, na který není možné spoléhat jako na poskytnutí účetního, daňového, právního ani jiného odborného poradenství. V případě potřeby se prosím obraťte na svého konkrétního poradce.

ey.com

Víte, že:

- ▶ Chystá se [změna](#) pravidel uplatňování DPH u zásilek z dovozu?
- ▶ Byla schválena [novela](#) zákona o účetnictví?
- ▶ Pracuje se na [novel](#) Nařízení o investičních pobídkách?
- ▶ Bioplyn se nově těší širšímu [osvobození](#) od daně z plynu?
- ▶ Bez kvalitní [dokumentace](#) nelze dodání zboží do EU osvobodit od DPH?
- ▶ EU a Spojené státy [pokračují](#) ve vyjednávání detailů nové rámcové obchodní dohody?