# Katsaus SM-liigaseurojen taloudelliseen tilanteeseen

Kaudet 2020/2021 ja 2021/2022

EY
Building a better working world

# Sisällysluettelo

**Alkusanat** ..... **1**

**Yhteenveto** ..... **3**

**Yhteisö** ..... **7**

SM-liiga Oy ..... 8
Jokereiden merkitys SM-liigaan ..... 9
SM-liiga verrattuna SHL:ään ..... 10
Naisten Liiga ..... 12

**Analyysi Liigasta** ..... **15**

Liikevaihto ja liiketoiminnan muut tuotot ..... 16
Kulut ..... 24
Tulo- ja kulujakauma ..... 25
Liikevoitto ..... 37
Oma pääoma ja vakavaraisuus ..... 38

**Vaikutus** ..... **39**

Vastuullisuus ..... 42
Työllistävä vaikutus ..... 43
Yleisömäärät ..... 44

**Seurakohtaiset tiedot** ..... **46**

Keskiarvojoukkue ..... 48
HIFK-Hockey ..... 50
HPK Liiga ..... 51
Ilves-Hockey ..... 52
Jukurit HC ..... 53
JYP Jyväskylä ..... 54
KalPa Hockey ..... 55
KooKoo Hockey ..... 56
Oulun Kärpät ..... 57
Rauman Lukko ..... 58
Lahden Pelicans ..... 59
Liiga-SaiPa ..... 60
Hockey-Team Vaasan Sport ..... 61
Tamhockey ..... 62
HC TPS Turku ..... 63
HC Porin Ässät ..... 64

**Liitteet** ..... **67**

Huomautukset ..... 68
Taklaukset jakeli ..... 69

# Alkusanat

01

Raporttia tehdessämme olemme huomanneet, kuinka osa mediassa esiintyvästä keskustelusta ottaa suurempaa roolia kuin SM-liigan perimmäisin tarkoitus – jääkiekko. Urheiluviestinnän ja median vaikutus jääkiekkoon on yhä tärkeämmässä asemassa, minkä johdosta objektiivinen keskittyminen jääkiekon taloudelliseen puoleen on päämäärä, jota me, hyvä lukija, haluamme ylläpitää.

Emme aiemmin ole avanneet syytä sille, miksi tämä raportti tehdään. Teemme raportin osin harrastuneisuuden sekä osin oman mielenkiinnon ja toimenkuvaan kuuluvan osaamisen johdosta. Raportti tehdään riippumattomasti katsojille, seurojen johdoille tai kenelle tahansa, joka raporttia hyödyntää. Haluamme osaltamme edistää saatavilla olevaa tietoa seuroista, lajista ja sen tärkeimmästä sarjasta Suomessa taloudellisesta näkökulmasta.

Suomen seuratuin ja näkyvin urheilusarja Liiga on kärsinyt koronapandemiasta jo useamman kauden ajan ja nyt pandemian jälkivaikutuksia puidaan. SM-liigan osalta oletettua pienemmät katsojamäärät ja ihmisten muuttunut kulutuskäyttäytyminen ovat näkyneet edellisellä kaudella ja heijastavat osin läpi analyysissamme.

Aikaisempiin vuosiin verrattuna olemme tehostaneet raporttia median ja lukijoiden kommenttien mukaisesti ja pyrkineet tuomaan yhä kiinnostavampia aihealueita esiin. Puhdas seurakohtainen analyysi on jätetty vähemmälle, sillä olemme keskittyneet kollektiivisesti koko sarjan tapahtumiin. Julkaisemme toki seurakohtaiset "tilastot" taloudellisesta näkökulmasta ja tuomme lisäelementtejä liigatason arvioihin seurakohtaisen analyysin korvaamiseksi.

Tämän vuoden raportissa esittelemme ensimmäistä kertaa kokonaistulot, henkilöstökulut ja kokonaiskulut suhteutettuna maalimääriin. Lisäksi tuomme uudelleen esille SM-liigan ja Svenska Hockey Leaguen päälukujen eroja sekä koronapandemiasta johtuvien tukieurojen statuksen. Kokonaiskattaus tarjoaa tuttuun tapaan myös yleisen analyysin seuroista ja liigasta sekä jo aiempina vuosina esille nostetun Naisten Liigan roolin suomalaisessa kiekkoilussa.

Haluamme lämpimästi kiittää SM-liiga Oy:tä ja SM-liigajoukkueita aineistojen toimittamisesta. Toivomme, että raportti palvelee seuroja myös koronapandemian jälkeisessä tilanteessa ja auttaa rakentamaan meille vieläkin parempaa suomalaista jääkiekkoa.

Iso kiitos myös omistautuneelle projektitiimillemme, jonka ansiosta tämä raportti on syntynyt. Kiitos työpanoksestanne **Aleksi Hyytiä ja Veli-Matti Pajala** sekä EY:n viestintä- ja markkinointitiimi.

**Janne Aalto**
Senior Manager
EY Financial Accounting
Advisory Services

**Robert Rantapere**
Senior Consultant
EY Financial Accounting
Advisory Services

**Vilma Kesänen**
Manager
EY Financial Accounting
Advisory Services

xiaomi
SENSOR INSIGHT

# 02

# Yhteenveto

Liigakausi 2021/2022 oli kolmas kausi, johon koronapandemialla oli vaikutus sekä kolmas kerta, kun sen vaikutus tuntui raporttia kirjoittaessa. Pandemian taloudelliset vaikutukset näkyivät luvuista, mutta seurojen ja Liigan taloudellinen tilanne on suhteellisesti katsoen merkittävästi parempi, kuin aiempien kausien osalta – katsomot alkoivat täyttyä, tosin varovaisesti, ja pelit saatiin vain muutamaa alkukauden peruutettua peliä lukuun ottamatta pelattua. SM-Liigaseurojen liikevaihto koheni merkittävästi ja kasvoi jopa 44,5 miljoonaa euroa päätyen 114,6 miljoonaan euroon. Liikevaihdon kasvu oli siis 63,6 prosenttia kauden 2020/2021 70,1 miljoonasta eurosta. Otettakoon huomioon, että vertailukausien aikana, jotka olemme neljässä raportissamme käsitelleet, vain kaudella 2018/2019 liikevaihto oli korkeampi, mikä on samalla viimeisin kokonainen kausi ilman rajoituksia. Kokonaisuudessaan yhteenlasketuissatuloissa kausi 2021/2022 oli kuitenkin merkittävästi parempi kuin mikään aiempi vertailukausi, sillä liiketoiminnan tulot olivat yhteensä 126,7 miljoonaa euroa osin liiketoimintoihin suunnattujen tukien ja tästä muodostuvien liiketoiminnan muiden tuottojen ollessa jopa 12,1 miljoonaa euroa. Vertailtaessa edeltävään eheään kauteen liiketoiminnan muut tuotot olivat yli seitsenkertaiset kauteen 2018/2019 nähden. Samalla kuitenkin tukia saatiin hieman vähemmän, kuin kaudella 2020/2021.

Komea myynnin parantuminen ja tuet nostivat Liigan yhteenlasketun liikevoiton 4,4 miljoonaan euroon kaudella 2021/2022, mikä tarkoittaa keskimäärin 296 000 euron liikevoittoa. Huomioitavana on, että kulutasot ovat palautuneet aikaan ennen pandemiaa, ja myös henkilöstökulut ovat nousseet edellisen täysin eheän kauden 2018/2019 yli ja olivat 63,8 miljoonaa euroa kuluneen kauden osalta. Henkilöstökulut eivät kuitenkaan ylittäneet kautta 2019/2020, jolloin vain muutama runkosarja ottelu ja pudotuspelit peruttiin, mistä voi päätellä, että aivan täysin palkkaukset ja henkilöstö eivät ole ennen koronaa olevalla tasolla. Tosin tämä suhteellisen pieni ero, noin miljoona euroa voi myös olla kausien välistä normaalia vaihtelua.

Hopeareunusta seuratessa on todettava, että SM-liigan 15 seuran yhteenlaskettu tilikauden tulos 6,9 miljoonaa euroa ja reilusti vankistunut yhteenlaskettu oma pääoma 32,3 miljoonaa euroa ovat merkittävän hyviä suorituksia. Todettakoon, että tilikauden tulos kattoi merkittävän osan, noin 63 prosenttia edeltävän neljän kauden yhteenlasketuista tappioista, jotka olivat yhteensä noin 11 miljoonaa euroa. Nämä ovat osoitusta todella hyvästä kyvystä tuloksen teko kyvystä sekä valtiontukien merkityksestä. Hyvän oman pääoman osalta voimme kiitellä seurajohtoa ja omistajia hyvästä suorituksesta.

Tilikauden tuloksen ja oman pääoman kasvun johdannaisvaikutuksena, ehkä hieman yllättäen, seurojen yhteenlaskettu taseen arvo on paisunut 77,2 miljoonaan euroon kaudella 2021/2022, kun aiemmalla kaudella edellisen tasearvon ennätys oli "vain" 64,1 miljoonaa euroa, mikä tarkoittaa 20,4 prosentin kasvua. Keskimääräinen vakavaraisuus kauden päätteeksi oli nousseen oman pääoman ja taseen arvon johdosta 41,8 prosenttia. Rahallisesti asiat olivat myös positiivisessa valossa, sillä likvidit varat olivat yhteensä 17,7 miljoonaa euroa, eli keskimäärin yli miljoona euroa kaudella 2021/2022, kun vertailukaudella 2020/2021 likvidit varat olivat 12,2 miljoonaa euroa. Muutos edelliskauteen on huima ja seurat ovat likviditeetin osalta paremmin suojattuja kuin aikaisemmin. Mainittakoon, että kolmen suurimman seuran kassavarat olivat 12,8 miljoonaa euroa, eli muutamalla seuralla rahavarat ovat erittäin marginaaliset. Tarkka budjetointi ja tulevan kauden myynnit ovat ensisijaisen tärkeässä osassa vielä edelleen.

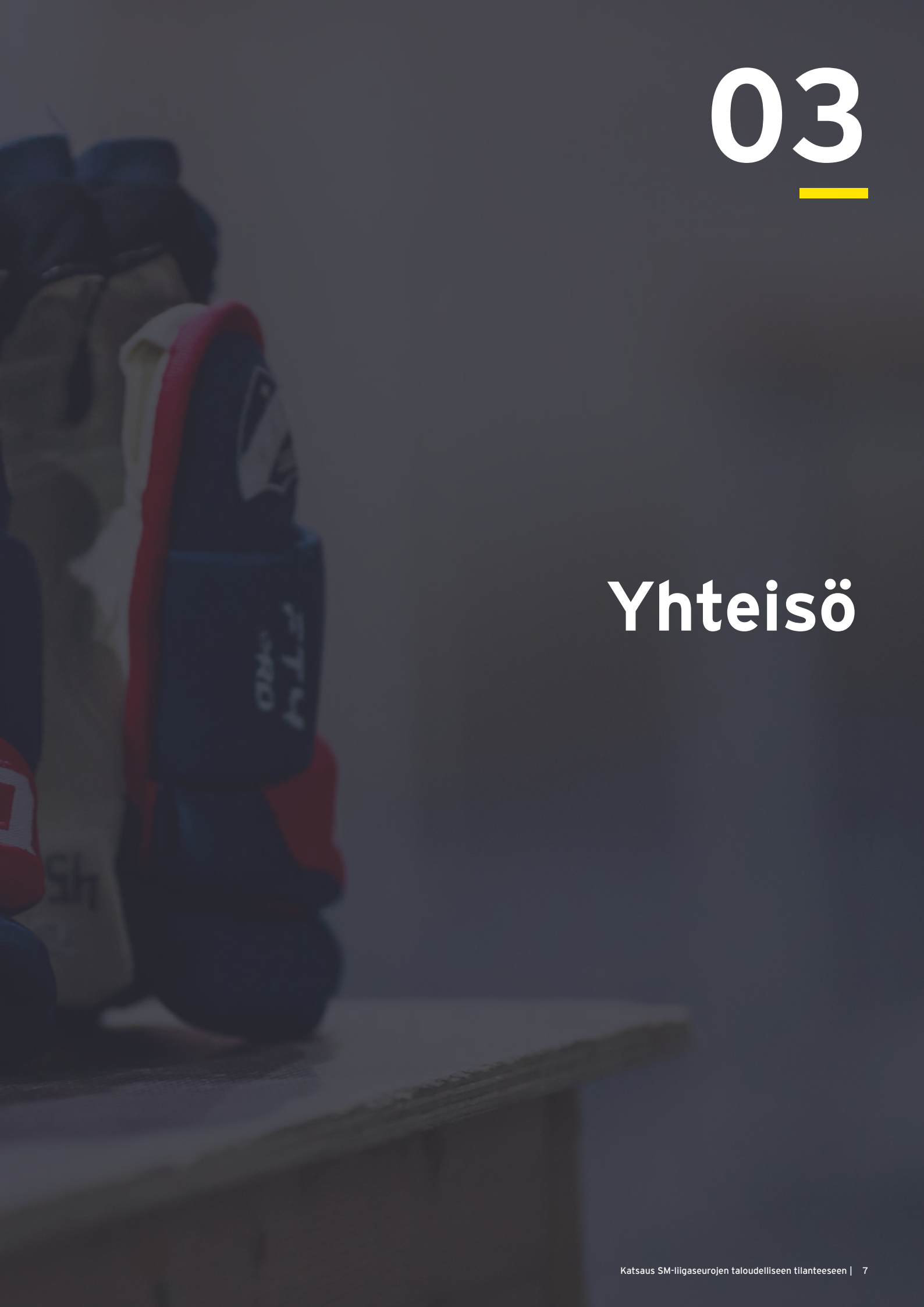
Kahden pitkän ja vaikean kauden jälkeen tilanne näyttää kuitenkin valoisammalta. Koronapandemian aikana seurojen johto ja henkilöstö ovat pystyneet luovimaan eriskummallisen tilanteen läpi, ja taloudellisen kurimuksen suurimmista vaikeuksista on mahdollisesti selvitty osin merkittävien tukirahojen avulla, mutta osin seurojen peräänantamattomuudella ja yleisön tuella. Samat seurat jatkavat SM-liigan historiaa myös

kaudelle 2022/2023, ja osa yleisöstä on löytänyt tiensä peleihin. Tämän kauden reilusti voitollinen yhteistulos on vielä menneen pandemian osalta hieman normaalista poikkeava, sillä osa seuroista sai vielä jälkikäteen tukia, jotka ovat realisoituneet vasta päättyneen tilikauden tilinpäätöksessä. Tästä johtuen seuraava kaikilta osin vertailukelpoinen kausi on vasta alkanut.

Rakkaan naapurimme Ruotsin Svenska Hockey Leaguessa palautuminen koronasta oli myös terävää. Liikevaihto SHL:ssä nousi 171 miljoonaan euroon, mikä tarkoittaa yli 40 prosentin nousua. Kasvu ei siis ylettynyt SM-liigan tasolle. Keskimäärin liikevaihto Ruotsin pääsarjan seuroilla on noin 12 miljoonaa euroa, kun taas Suomessa vastaava on 7,6 miljoonaa euroa.

Tämä raportti on jaettu neljään osaan lukukokemuksen sujuvoittamiseksi. Ensimmäinen osuus eli **Yhteisö** keskittyy SM-liiga Oy:hyn, Jokereihin, SHL:n ja Liigan eroihin ja Naisten liigaan sekä esittelee lyhyesti, kuinka raporttimme on rakennettu. Toinen osuus, **Analyysi liigasta**, sisältää koko liigan yhteenlasketut talousluvut ja niihin liittyvät analyysit, kuten liigan maalikohtaiset tulokset ja kulut. Kolmas osuus eli **Vaikutus** keskittyy enemmän ulkopuolisiin tekijöihin sekä Liigan ja seurojen yhteiskunnalliseen merkitykseen. Viimeinen suuri osuus, **Seurakohtaiset analyysit**, käy yksitellen läpi jokaisen liigajoukkueen taloudellisen tilanteen taulukkomuodossa ja tuo luettavaksi keskimääräisen joukkueen analyysin. **Kattavampi analyysi liigan taloudellisesta tilanteesta alkaa sivulta 16.**

CERTEGO
HIFK



# 03

# Yhteisö

**SM-liiga Oy**

Seurojen yhteisesti omistama SM-liigan katto-organisaatio, sarjan nimeäkin kantava SM-liiga Oy on onnistunut ylläpitämään taloutensa ja Liigan toiminnan yllä koronapandemian aikana yhteistyössä seurojen kanssa. Jokainen seura säilytti liigalisenssinsä ja konkurssilta vältyttiin. Tästä on merkittävä kiittäminen seuroja ja niiden tukijoita, kuten katsojia ja sponsoreita, mutta myös SM-liiga Oy:tä.

SM-liiga Oy:n viime kauden liikevaihto oli komeat 28,4 miljoonaa euroa, kun se vertailukaudella 2020/2021 oli 24,4 miljoonaa euroa. Tämä tarkoittaa 16,1 prosentin nousua edeltävään kauteen. Tilikauden 2021/2022 aikaiset panostukset näkyvät suoraan SM-liiga Oy:n tilinpäätöksestä. Yhtiön kulut kasvoivat roimasti, sillä yhteenlasketut liiketoiminnan kulut olivat 28,3 miljoonaa euroa, jonka seurauksena liikevoitto oli 139 800 euroa. Vertailukaudella kokonaiskulut olivat 24,2 miljoonaa euroa liikevoiton ollessa 304 600 euroa. Kulut kasvoivat siis noin 17 prosenttia.

Kulujen kasvu on loogista suhteutettuna siihen, että yleisöt pääsivät loppukaudesta takaisin halleille, mikä merkitsi kasvaneita kuluja ottelutapahtumista. Myös panostuksia seuroihin on tehty. Lisämausteena kulurintamalla on ammattierotuomariston perustamiseen liittyvät kustannukset, jotka koskevat kaudella 2022/2023 lanseerattua toimintaa.

Liiga onnistui kasaamaan myös oivan 154 500 euron tuloksen. Edeltävällä kaudella se ylsi koronapandemiasta huolimatta 272 000 euroon. Analyyttisessä mielessä on syytä huomata, että yhtiön resurssit käytetään pääsääntöisesti SM-liigan kehittämiseen. Liigan kattojärjestö on tehokas yhtiö, jossa terveellä liiketoiminnalla mahdollistetaan Liigan jatkuminen ja elinkelpoisuus. Toinen tapa jatkuvuuden parantamiseksi on seurojen rahoittaminen. Tapoja tähän on monia, mutta mainittakoon, että SM-liiga jakoi sen omistajille eli liigaseuroille osinkoina noin 1,3 miljoonaa euroa. Lisäksi yhtiö vähensi osakeanneilla kerättyjä varoja 1,8 miljoonaa euroa. Kertyneiden voittovarojen osuus edellisiltä tilikausilta oli osingonjaon jälkeen 10 500 euroa, eli yhteensä kertyneitä voittoja kulunut tilikausi mukaan lukien oli 304 329 euroa. Vapaa oma pääoma päättyi noin 4,5 miljoonaan euroon.

Hyvän tuloksen ja kannattavan taloudenpidon ohella SM-liiga Oy kohtaa katto-organisaationa myös korona-ajan jälkeiset haasteet kollektiivisesti. Merkittävänä haasteena on mediassa keskustelua herättänyt katsojien saaminen halleihin osittain muuttuneen kuluttajakäyttäytymisen johdosta. Ongelmat eivät siis ole seurakohtaisia vaan yhteisiä. Liigan uudistushankkeet, kuten ammattierotuomaristo, ovat omiaan tuomaan lajille lisää kiinnostavuutta ja sitä kautta lisää katsojia halleihin. Kysymys kuitenkin kuuluu, voisiko panostuksia tehdä enemmän ja keskittää Liigan kiinnostavuutta

vieläkin suuremmalla rahoituspanoksella? SM-liiga Oy:llä korolliset velat ovat sen toiminnan kokoon nähden pienet, joten oikein tehdyt suuret investoinnit esimerkiksi järkevästi suunnitellulla velannostolla tehostaisivat Liigan toimintaa ja avaisivat ikkunoita uudenlaisiin mahdollisuuksiin.

> SM-liiga jakoi sen omistajille eli liigaseuroille osinkoina noin 1,3 miljoonaa euroa. Lisäksi yhtiö vähensi osakeanneilla kerättyjä varoja 1,8 miljoonaa euroa.

**Jokereiden merkitys SM-liigaan**

Mitä se tarkoittaisi Liigalle, jos Jokerit palaisivat tulevaisuudessa takaisin liigakaukaloihin? Katsauksessa keskitymme taloudelliseen näkökulmaan ja keskitymme Jokereiden taloudelliseen merkitykseen vertaillen Jokereiden lukuja ennen siirtymistä KHL-sarjaan.

Jokerit HC Oy harjoitti Jokereiden jääkiekkoliiketoimintaa aina kauden 2010/2011 loppuun asti. Tällöin Helsinki Halli Oy:n alla pyöritettiin monitoimihallitoimintaa. Helsinki Halli Oy:n luvuissa on nähtävissä siis monitoimihallissa järjestetyt tapahtumat ja niihin liittyvä myynti.

Jokerit HC Oy sulautui Helsinki Halli Oy:hyn 30.4.2011. Tilikaudella 1.5.2010–30.4.2011 monitoimihallitoiminnan liikevaihto oli 7,4 miljoonaa euroa. Jokereiden jääkiekkobisneksen liityttyä Helsinki Halli Oy:n lukuihin urheilu- ja pelitoiminnan liikevaihto oli 8,2 miljoonaa euroa monitoimihallililiiketoiminnan myynnin ollessa 10,9 miljoonaa euroa tilikaudella 1.5.2011–30.4.2012. Hallinto työllisti 23 ja jääkiekkobisnes 45 henkilöä.

Tilikaudella 1.5.2012–30.4.2013 jääkiekkobisneksen liikevaihto oli 7,6 miljoonaa euroa. Samaan aikaan monitoimihallitoiminnan myynti oli 10,7 miljoonaa euroa. Tilikausina 1.5.2012–30.4.2013 sekä 1.5.2011–30.4.2012 jääkiekkobisneksen sekä muun areenan tapahtumaliiketoiminta pääsivät käytännössä nollatulokseen.

Jokereiden siirtyminen KHL-sarjaan julkaistiin 28.6.2013 ja samaan aikaan myös Hartwall Areenan omistus myytiin. Helsinki Halli Oy:n uusi hallitus aloitti 6.8.2013 suuntana KHL-sarja kaudesta 2014/2015 alkaen.

Jokereiden viimeinen kausi Liigassa pelattiin uuden osakeyhtiön Jokerit Hockey Club Oy:n ja uuden omistusrakenteen alla. Ensimmäinen pidennetty tilikausi oli 14 kuukauden mittainen päättyen 30.4.2014. Viimeisellä liigakaudella urheilubisneksen liikevaihto oli 6,9 miljoonaa euroa ja tilikauden tulos -4 miljoonaa euroa.

Jokerit oli ennen KHL-sarjaan siirtymistä niin urheilullisesti kuin taloudellisesti Liigaan suurimpia seuroja. Jokereiden vertailukohtana toimii viimeisinä kausina ennen KHL-sarjaan siirtymistä Liigan suurimmat eli HIFK, Tappara, Kärpät ja TPS. Jokereiden merkitys Liigan yleisökeskiarvoihin oli myös suuri, sillä katsojakeskiarvo oli yli 9000 ja seuralla oli käytössä myös Liigan suurin halli.

Liigan näkyvyyden ja kiinnostuksen kannalta katsojat ovat kaivanneet HIFK:n ja Jokereiden välistä, ajoittain tulistakin paikallistunnelmaa. Pääkaupungin paikallisottelut nostivat myös koko Liigan näkyvyyttä ja kiinnostavuutta valtakunnallisessa mediassa. Tähän vertailukohtana voidaan katsoa tällä hetkellä hyvin menestyvää Tapparan ja Ilveksen paikallisvääntöä uudella areenalla Tampereella. Jokerit kuuluu myös seuroihin, jotka nostavat katsojakeskiarvoa myös vieraspaikkakunnalla.

> Jokerit pystyisi nostamaan Liigaseurojen yhteenlaskettua liikevaihtoa arviolta noin 10–15 prosenttia.

Oliko Jokereiden toiminta Liigassa taloudellisesti kestävää aikaisemmin? Jokerit ei ollut seurana aiemmin kovin kannattava, mutta toisaalta suurilta tappioiltakin pääasiassa vältyttiin ja seura pystyi tekemään nollatulosta yhdessä areenaliiketoiminnan kanssa. Luonnollisesti kestävä liiketoiminta on myös kannattavaa ja jos Jokerit palaa, se tarvitsee eittämättä positiivisen vireen, jotta myös sponsorit ja yleisö saadaan mukaan toimintaan.

Mitä Jokereiden paluu liigaan merkitsisi koko sarjalle, kun peilataan Jokereiden lukuja ja merkitystä ennen siirtymistä KHL-sarjaan? Jos paluu onnistuisi hyvin, Jokerit olisi taloudellisesti yksi Liigan suurimmista seuroista. Jokerit pystyisi nostamaan Liigaseurojen yhteenlaskettua liikevaihtoa arviolta noin 10–15 prosenttia, mikäli seuran kannattajatasot ja

kiinnostavuus yltäisivät edes samalle tasolle kuin ennen KHL-reissua. Liigan mittakaavassa "suurseuran" paluulla olisi myönteinen vaikutus koko sarjan kiinnostavuuteen vaikuttaen positiivisesti myös hyvin tärkeään tv-sopimukseen.

> Liigan mittakaavassa "suurseuran" paluulla olisi myönteinen vaikutus koko sarjan kiinnostavuuteen vaikuttaen positiivisesti myös hyvin tärkeään tv-sopimukseen.

**SM-liiga verrattuna SHL:ään**

Taloudellisesta näkökulmasta on tärkeää vertailla Liigaseurojen menestystä EY Ruotsin tekemään Hur mår svensk elithockey? -raporttiin Svenska Hockey Leaguesta (SHL).

Vuosi sitten raportissa totesimme, että taloudellisilla mittareilla tarkasteltuna Ruotsin SHL:n joukkueet pelaavat kirjaimellisesti eri liigassa Suomen Liigaseuroihin verrattuna. Erot ovat edelleen suuria, mutta Suomen Liigaseurojen suunta kuitenkin kääntyi ja ero Ruotsiin kaventui.

SHL-seurojen yhteenlaskettu liikevaihto oli viime kaudella noin 171 miljoonaa euroa, kun taas Liigassa jäätiin noin 115 miljoonaan euroon. SHL-seurojen liikevaihto nousi yli 40 prosenttia, kun kotimaisessa Liigassa nousua kertyi yli 60 prosenttia. SHL:ssä pelaa yksi joukkue vähemmän kuin kotimaisessa Liigassa.

> Suomen Liigaseurojen suunta kääntyi ja ero Ruotsiin kaventui.

SHL-seurat käänsivät kauden 2020/2021 tappion -2 miljoonaa euroa noin 10 miljoonan euron liikevoitoksi. Liigaseurat pääsivät hienoon 4,4 miljoonan euron liikevoittoon, kun taas vuosi sitten Liigassa tehtiin liiketappiota -8,8 miljoonaa euroa.

SHL-seurojen omat pääomat ovat vahvemmalla tasolla kuin Liigassa, mutta eivät huippulukemissa. Omassa sarjassaan painii Färjestad BK, jonka oma pääoma on noin 12 miljoonaa euroa. Lisäksi yli 6 miljoonan euron tasoon yltävät Frölunda HC sekä Skellefteå AIK. Liigassa Kärppien oma pääoma on yli 8 miljoonaa euroa, minkä lisäksi yli 4 miljoonaan euroon pääsevät HIFK, Ilves sekä Tappara. SHL:ssä yli 2 miljoonan euron vakaaseen oman pääoman tasoon pääsee puolet seuroista.

> SHL-seurojen omat pääomat ovat vahvemmalla tasolla kuin Liigassa, mutta eivät huippulukemissa

Keskivertojoukkueella Ruotsissa liikevaihtoa kertyi noin 12 miljoonaa euroa, kun taas Suomessa liikevaihto on 7,6 miljoonan euron tasoa. Liikevaihdollisesti Ruotsin pienin joukkue, IK Oskarshamn, on Liigan keskivertojoukkueen tasolla, kun taas Ruotsin suurin

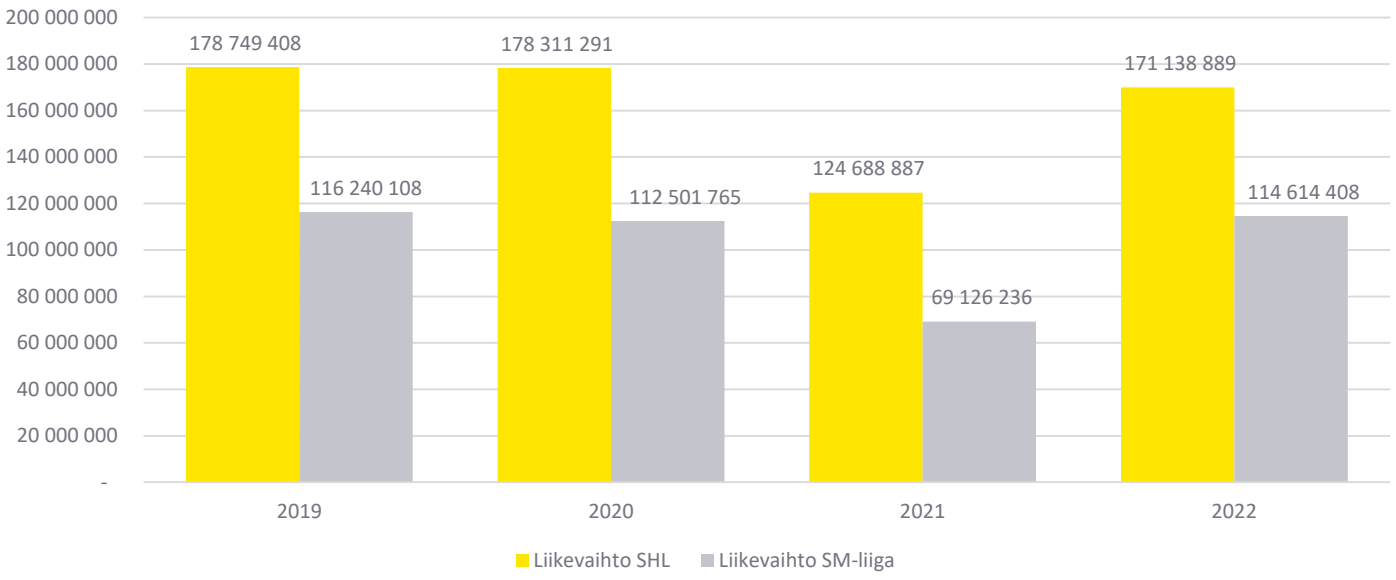
©picfactor.fi 2022-23

joukkue Färjestad BK kilpailee kokoluokassa Oulun Kärpät -konsernin kanssa, mutta on lähes puolet suurempi kuin Kärppien pelkkä lätkäbisnes. Merkittävää vertailussa on, että kaikkien muiden paitsi sarjan pienimmän SHL-seuran liikevaihto on yli 10 miljoonaa euroa. Tämä tarkoittaa sitä, että seurat ovat noin 40 prosenttia suurempia kuin Liigaseurat, ja käytännössä SHL:n pienet seurat ovat Suomen Liigan suurimpien kokoluokkaa.

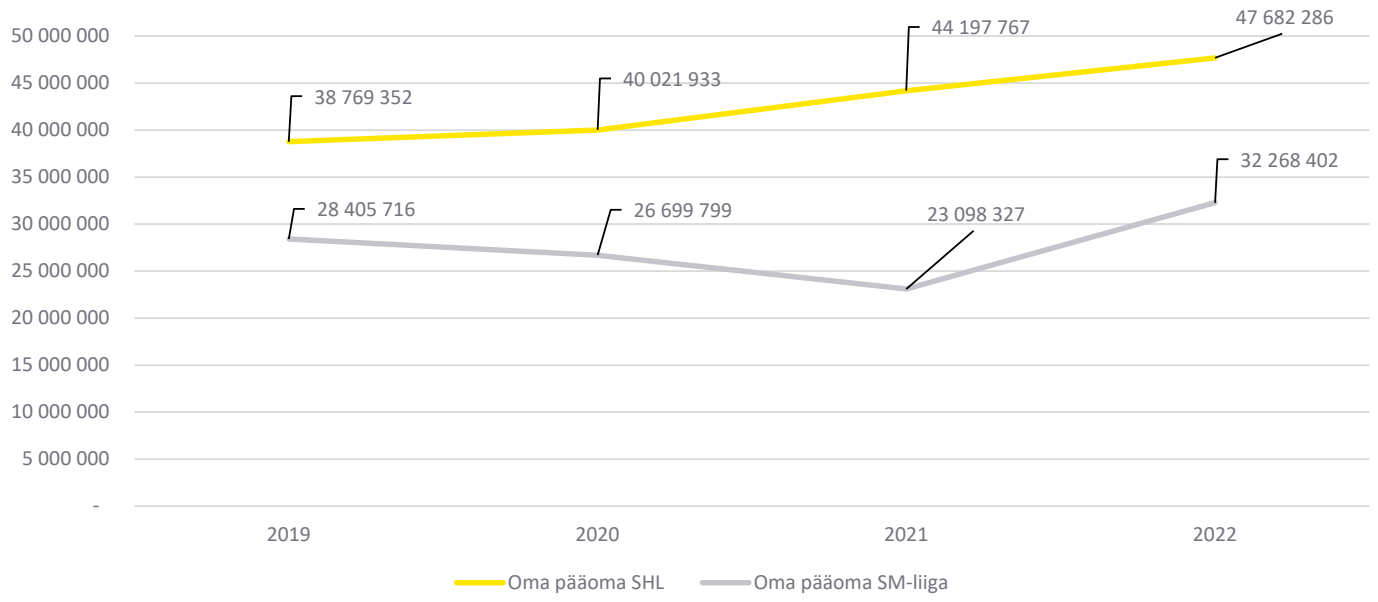
> Keskivertojoukkueella Ruotsissa liikevaihtoa kertyi noin 12 miljoonaa euroa

Tiivistettynä SHL-seurojen taloudellinen selkänoja on Liigaa huomattavasti laajempi ja suurempi. Ruotsin pienehköt seurat olisivat Liigassa suuria. Toisaalta myöskään SHL:ssä ei ole yksittäisiä jättiseuroja, jotka olisivat kooltaan monikertaisia Suomen seuroihin verrattuna.

## Liikevaihdon vertailu SHL vs SM-liiga 1




## Oman pääoman vertailu SHL vs SM-liiga 2



**Naisten Liiga**

Vuonna 1982 perustettu Naisten Liiga on jo vakiinnuttanut paikkansa raportissa, vaikka Naisten Liiga ei olekaan suoraan yhteydessä SM-liigaan. Naisten Liigan kehittyminen vuosien varrella ja vertailu SM-liigan talouden kanssa on kuitenkin mielenkiintoista seurattavaa.

Suomen Jääkiekkoliiton alla toimiva Naisten Liiga pelattiin kauden 2020/2021 koronatilanteesta johtuen poikkeuksellisesti 11 joukkueen sarjana. Kaudella 2021/2022 palattiin taas aikaisempien kausien tapaan kymmenen joukkueen sarjaan Rauman Lukon jäädessä pois liigakarkeloista, ja mestaruudesta pelattiin HIFK:n, HPK:n, Ilveksen, KalPan, Kiekko Espoon, Oulun Kärppien, Rovaniemen Rokin, Vaasan Sportin, Team Kuortaneen ja TPS:n välillä. Kevään 2022 finaalit päättyivät Kiekko-Espoon mestaruusjuhliin.

SM-liigan seuraajille Naisten Liigan joukkueet ovat pääosin tuttuja nimiä, sillä lähes kaikissa SM-liigaseurojen organisaatioissa on naisten edustusjoukkue joko Naisten Liigassa tai sitä alemmalla sarjatasolla Naisten Mestiksessä. Kuluvalla kaudella 2022/2023 poikkeuksia ovat ainoastaan Jukurit, Tappara, KooKoo ja Porin Ässät, joilta puuttuvat naisten joukkueet kahdelta ylimmältä sarjatasolta.

Taloudellisesta näkökulmasta Naisten Liigan toiminta on hyvin erilaista miesten SM-liigaan verrattuna. SM-liigassa seurat ovat osakeyhtiömuotoisia ammattilaisseuroja, kun Naisten Liigassa seitsemän liigan kymmenestä joukkueesta toimii osana juonioriseuran toimintaa (Ry), yksi seura toimii Jääkiekkoliiton järjestämänä ja kaksi joukkuetta Oy-muotoisena osana miesten Liigan tai Mestis-seuran organisaatiota. Naisten Liigan joukkueista osana miesten liigaorganisaatioita toimivat HIFK (kaudesta 2019/2020 alkaen) ja HPK (kaudesta 2022/2023 alkaen). Team Kuortane on Jääkiekkoliiton vuonna 2010 perustama valmennusjoukkue lukioikäisten pelaajien huipulle tähtäävään harjoitteluun.

Kaudella 2021/2022 Naisten Liigan seurojen keskimääräinen budjetti oli 109 600 euroa, kun se kaudella 2020/2021 oli hieman alle 90 000 euroa. Kuluvan kauden 2022/2023 osalta budjeteissa on hienoista kasvua, kun keskiarvo kipuaa 135 000 euroon. SM-liigan puolella vastaavat luvut seurojen kulubudjettien osalta ovat kauden 2021/2022 osalta 6,5 miljoonaa euroa ja kuluvan kauden 2022/2023 osalta 7,6 miljoonaa euroa. Oheinen Naisten Liigan budjettitaulukko osoittaa vaihtelevuuden joukkueiden välillä: suurin budjetti on HIFK:lla (150 000 euroa) ja pienin budjetti on Ilveksellä (115 000 euroa). Erot joukkueiden välillä ovat kuitenkin tasoittuneet vuosien varrella. Vertailukohtana miesten SM-liigaseuroista pienin budjetti on Mikkelin Jukureilla, jossa kuluja on budjetoitu kuluvalle kaudelle 4,9 miljoonaa euroa. Suurin kulubudjetti on puolestaan Tapparalla, jossa kuluja on budjetoitu lähes 12 miljoonan euron edestä.

> Kuluva kausi 2022/2023 on ensimmäinen, kun useampi kuin yksi seura ilmoittaa maksavansa pelaajille korvauksia pelaamisesta.

Kaudella 2020/2021 kaikkien joukkueiden yhteenlaskettujen budjettien summa ylsi 988 000 euroon, mutta huomioitavaa on, että luvuissa on mukana poikkeuksellisesti 11 joukkuetta. Vertailukelpoinen budjettien yhteenlaskettu summa ilman kaudella 2021/2022 mukana ollutta Rauman Lukkoa on 918 000 euroa. Kaudella 2021/2022 joukkueiden yhteenlaskettu budjetti oli hieman päälle miljoona euroa. Kuluvaan kauteen 2022/2023 lähdettiin lähes 1,4 miljoonan euron yhteenlasketulla budjetilla.

> Tyttökiekkojoukkueiden määrä Naisten Liigajoukkueiden emoseuroissa on kasvanut viimeisten vuosien aikana huomattavasti.

Naisten Liigassa pelaajat osallistuvat myös taloudellisesti toiminnan pyörittämiseen. Kahdeksassa joukkueessa kymmenestä pelaajat maksavat kausimaksua. Pienin kausimaksu on Ilveksellä (760 euroa) ja suurin Team Kuortaneella (2 900 euroa). Kuortaneen kausimaksu sisältää pelaajien arkiruokailut. Kuortaneen jälkeen korkeinta kausimaksua maksetaan RoKi:ssa kiekkoilemisesta (2 500 euroa). Keskimääräinen kausimaksu pelaajaa kohden on 1 751 euroa (1 587 euroa ilman Team Kuortanetta). Kausimaksu kattaa keskimäärin 30–33 prosenttia joukkueen kauden kuluista. Pienimmillään kausimaksuilla katetaan 13 prosenttia ja suurimmillaan 70 prosenttia kauden kuluista. HIFK:ssa ja HPK:ssa pelaaminen on maksutonta.

Naisten Liigassa on yhteensä 248 pelaajaa. Kaudella 2021/2022 ulkomaalaispelaajia oli kuudessa joukkueessa, yhteensä koko sarjassa 17. Suurin joukkuekohtainen määrä ulkomaalaispelaajia oli viisi. Kuluva kausi 2022/2023 on ensimmäinen, kun

useampi kuin yksi seura ilmoittaa maksavansa pelaajille korvauksia pelaamisesta. Tällä kaudella kaksi seuroista ilmoittaa, että neljä tai viisi pelaajaa saa korvauksia pelaamisesta. Yhdeksässä kymmenestä liigajoukkueesta pelaajilla on mahdollisuus osallistua joukkueen yhteistyökumppanihankintaan.

> Kaudella 2022/2023 Naisten Liigan kaikkien joukkueiden yhteenlaskettujen budjettien summa kipuaa 1,4 miljoonaan euroon. Vertailukohtana miesten SM-liigaseuroista pienin budjetti on Mikkelin Jukureilla, jossa kuluja on budjetoitu kuluvalle kaudelle 4,9 miljoonaa euroa.

Naisten Liigan joukkueista kuusi kymmenestä tekee yhteistyötä saman seuran miesten Mestis- tai Liigaorganisaation kanssa. Yhteisestä toiminnasta on vielä lukujen valossa vähäistä dataa, mutta yhteistyö naisten ja miesten joukkueiden välillä on lisääntynyt seurakentällä. Yhteistyötä tehdään esimerkiksi markkinoinnissa ja viestinnässä, myynnissä ja varustetoimittajasopimusten kanssa. Lisäksi naisten otteluissa käytetään miesten joukkueen omistamia sähköisiä pinnoja ja kameroita ja valmentajien välillä saattaa olla jonkun verran yhteistyötä.

Kauteen 2022/2023 lähdettäessä kahdeksalla kymmenestä liigajoukkueesta on päätoiminen valmentaja. Valmentajat ovat kerryttäneet kattavasti kokemusta maajoukkueista sekä ulkomailta, ja yhdeksällä kymmenestä valmentajasta on valmennuksen tutkinto.

Pitkäjänteinen työ ja panostukset naiskiekkoilun kasvattamiseen ovat tuottaneet tulosta tyttöjoukkueiden määrän kasvuna. Tyttökiekkojoukkueiden määrä Naisten Liigajoukkueiden emoseuroissa on kasvanut viimeisten vuosien aikana huomattavasti: kaudella 2019/2020 tyttökiekkojoukkueita oli 10, kun kaudella 2021/2022 niitä oli jo 25 ja kuluvalla kaudella 2022/2023 yhteensä 41. Tyttökiekkopolun kehittäminen tukee pelaajamäärän kasvua sekä myös jatkossa seurojen toiminnan pysyvyyttä, kun tulevaisuuden Naisten Liigan ja Suomen maajoukkueen Naisleijonien pelaajat kasvavat omissa juniorijoukkueissa.

Naisten Liigan yhteiskunnallista merkitystä ei voi sivuuttaa. Naisten Liigan pelaajat toimivat esikuvina tuleville kiekkotähdille ja kutsuvat jatkuvasti uusia harrastajia lajin pariin. Naisten urheilun ympärillä on viime vuosina käyty kansainvälistä keskustelua tasa-arvosta naisten ja miesten liigojen välillä etenkin joukkuelajeissa. Mielenkiintoista onkin seurata, mihin kehitys Suomen kiekkokaukaloissa johtaa lähivuosien aikana. Viime vuoden raportissa kerrottiin, kuinka Suomen naisten 2019 MM-kotikisoissa Naisleijonia seurasi parhaimmillaan yli 2 miljoonaa tv-katsojaa ja Naisleijonien olympialätkä tavoitti miljoonayleisön. Naisten Liiga on parhaillaan käynnissä, ja Naisleijonat mittelevät Euro Hockey Tourissa ennen huhtikuun 2023 MM-kisoja. Nyt onkin siis hyvä aika ottaa naiskiekko seurantaan ja suunnata hallille!

## Naisten liigan budjetit kaudelle 2022/2023 3

| Joukkue | Budjetti 2022/2023 |
|---|---|
| HIFK | 150 000 |
| HPK | 145 000 |
| Ilves | 115 160 |
| KalPa | 134 000 |
| Kiekko-Espoo | 125 000 |
| Kärpät | 130 000 |
| Lukko | 125 000 |
| RoKi | 150 000 |
| Team Kuortane | 135 000 |
| TPS | 145 000 |

# 04

# Analyysi Liigasta

## LIIKEVAIHTO

Kaikkien seurojen yhteenlaskettu liikevaihto oli 114,6 miljoonaa euroa kaudella 2021/2022. Tämä tarkoittaa 64 prosentin nousua edeltävän kauden 70,1 miljoonaan euroon. Merkittävää nousua edelliskauteen selittää ainakin osittain yleisömäärien huomattava kasvu verrattuna rajoitusten varjossa pelattuun kauteen 2020/2021. Koronaviruspandemiaa edeltävästä ajanjaksosta kuitenkin jäätiin vielä niukasti jälkeen liikevaihdolla mitattuna (116,2 miljoonaa euroa vuonna 2019). Joka tapauksessa kulunut kausi toi kaivatun piristysruiskeen liigaseurojen talouteen, ja hallille erityisesti loppukaudesta palanneet yleisömassat ja saadut lipputulot edeltävään kauteen verrattuna selittävät liikevaihdon kasvua merkittävästi. SM-liiga Oy onnistui pitämään liikevaihtonsa hyvällä tasolla: seurojen menetyksestä huolimatta SM-liiga Oy onnistui kerryttämään 28,3 miljoonaa euroa liikevaihtoa, joten kasvua tapahtui 16,1 prosenttia edeltävän kauden 24,9 miljoonasta eurosta.

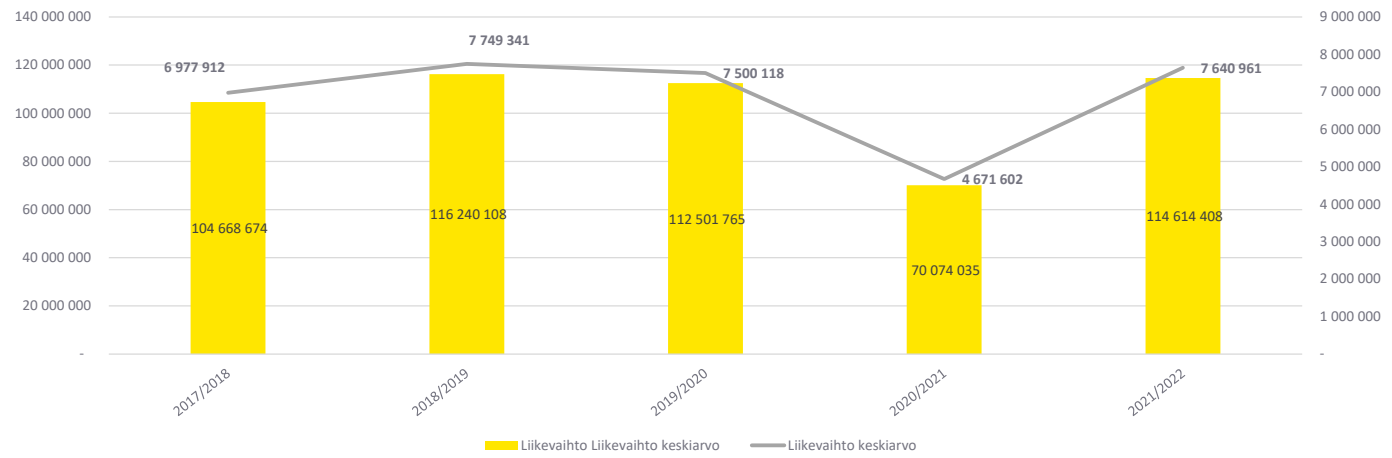
Liikevaihdolla mitattuna kolmen suurimman seuran liikevaihdot muodostavat yhteensä noin 39,8 miljoonaa euroa, mikä kattaa jo yli kolmanneksen (34,7 prosenttia) koko liigan liikevaihdosta. Suurimman seuran tittelin liikevaihdolla mitattuna saalisti itselleen jo viidettä kautta peräkkäin Oulun Kärpät, joka onnistui kerryttämään 16,2 miljoonan euron liikevaihdon kaudella 2021/2022. Seuran liikevaihto nousi samalla eniten viime kaudesta: noin 130 prosenttia edeltävän kauden 7 miljoonasta eurosta. Pienin liikevaihto, 4,7 miljoonaa euroa, oli Saipalla. Suurimman ja pienimmän joukkueen välinen ero kasvoi merkittävästi johtuen lippumyynnistä sekä siitä, että Kärpät saivat kesällä 2021 helpottaneen koronavirustilanteen myötä järjestettyä Qstock-festivaalit. Seurojen välinen liikevaihtoero oli 11,5 miljoonaa euroa. Puhtaasti jääkiekkoliiketoiminnan liikevaihtoa tarkastellessa Tappara kiilasi itsensä täpärästi Kärppien edelle 11,7 miljoonalla eurolla. Kärpät joutui tässä tarkastelussa tyytymään hopeasijaan jääkiekkoliiketoiminnasta saadulla 11,4 miljoonalla eurolla.

Kaikkien seurojen liikevaihto kasvoi kauteen 2020/2021 verrattuna. Liigaseuran keskimääräinen liikevaihto oli noin 7,6 miljoonaa euroa. Kasvua edelliskauteen oli siis seuratasolla keskimäärin 3 miljoonaa euroa. Mediaaniliikevaihto oli 950 000 euroa keskiarvoa pienempi pyöristyen 6,7 miljoonaan euroon. KalPa sai jälleen kerran kunnian olla kauden 2021/2022 mediaaniliikevaihtojoukkue.

Yksi merkittävä selittävä tekijä seurojen välisissä tuloissa on saatavilla oleva hallikapasiteetti. Suuremmat seurat onnistuvat luonnollisesti saavuttamaan korkeamman liikevaihdon suuremmalla areenakapasiteetilla, lipputuloilla ja oheismyynnillä sekä kannattajiin liittyvien sponsoritulojen koolla. Keskiarvon ja mediaaniliikevaihdon ero indikoi katsojien muodossa siitä, että suuret resurssit näkyvät liikevaihdossa voimakkaasti. Tämä on merkittävää siitäkin syystä, että tulonlähteinä korostuvat katsojat ja nimenomaan hallilla vieraileva yleisö, jonka merkityksen voi kiistatta esittelemistämme luvuista osoittaa.

Kolme suurinta seuraa liikevaihdollisesti olivat tänä vuonna Oulun Kärpät ja mitalipeleissä edustaneet tamperelaisseurat Tamhockey (Tappara) ja Ilves, joiden molempien liikevaihdot nousivat yli 100 prosenttia

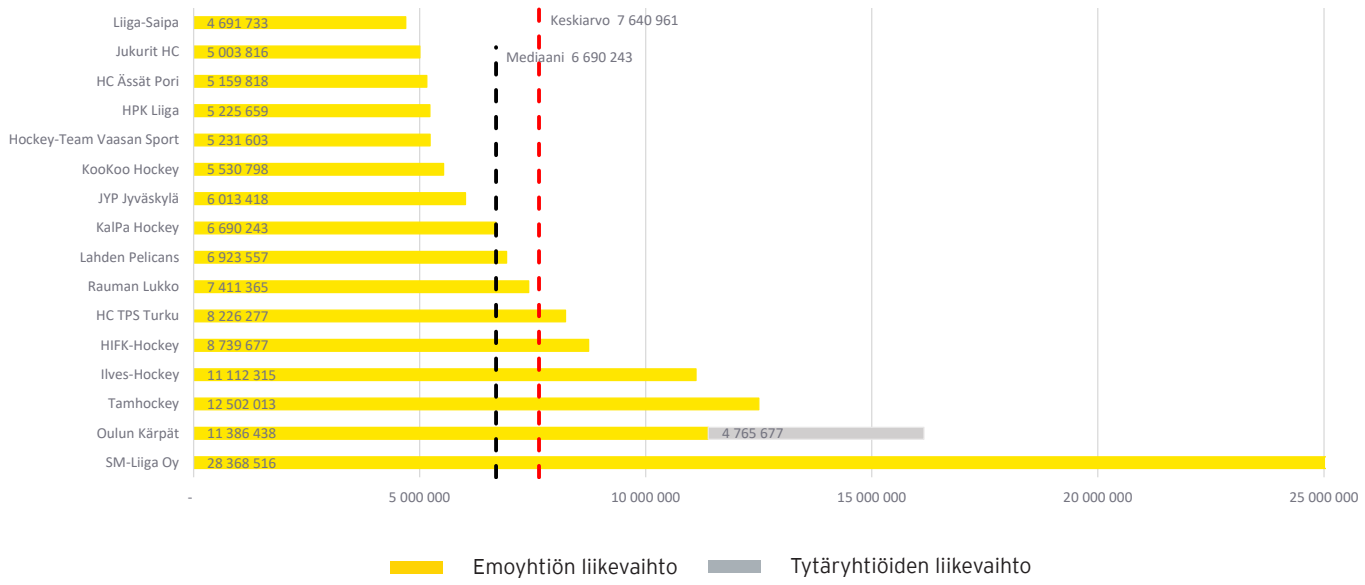
### Yhteenlaskettu liikevaihto seuratasolla 4



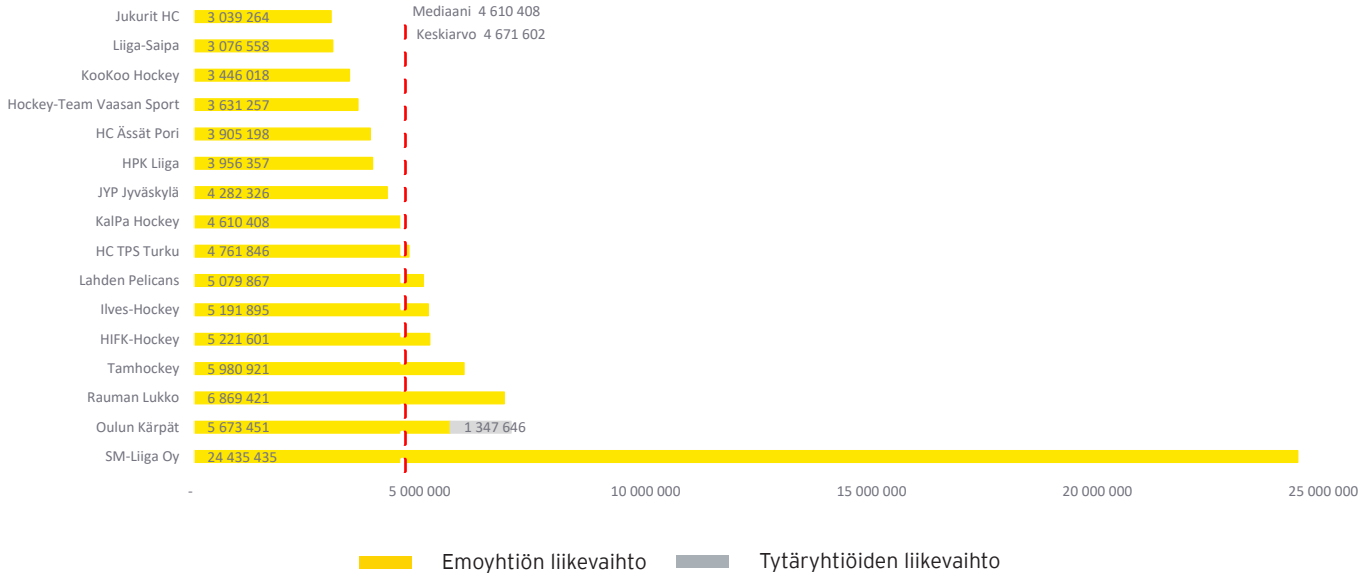
liikevaihdon ollessa Tapparalla 12,5 miljoonaa euroa ja Ilveksellä 11,1 miljoonaa euroa. Muut seurat eivät yltäneet yli 10 miljoonan liikevaihtoon. Liikevaihdolla mitattuna kolmen suurimman seuran liikevaihdot muodostavat yhteensä noin 39,8 miljoonaa euroa, mikä kattaa jo yli kolmanneksen (34,7 prosenttia) koko liigan liikevaihdosta. Jos Kärpillä huomioidaan vain jääkiekkobisneksen luvut (emoyhtiö), näiden kolmen joukkueen liikevaihto laskee 35 miljoonaan euroon ollen kuitenkin 31,9 prosenttia koko liigan liikevaihdosta.

> Seurojen välinen liikevaihtoero oli 11,5 miljoonaa euroa. Puhtaasti jääkiekkoliiketoiminnan liikevaihtoa tarkastellessa Tappara kiilasi itsensä täpärästi Kärppien edelle 11,7 miljoonalla eurolla. Kärpät joutui tässä tarkastelussa tyytymään hopeasijaan jääkiekkoliiketoiminnasta saadulla 11,4 miljoonalla eurolla.

## Liikevaihto 2021/2022 5




## Liikevaihto 2020/2021 6



**Ottelukohtainen liikevaihto**

Ottelukohtaisella liikevaihdolla mitattuna suurimmat seurat olivat Kärpät (269 202 euroa per ottelu), Tappara (208 367 euroa per ottelu) ja Ilves (185 205 euroa per ottelu). Jos Kärpillä huomioidaan vain jääkiekkobisneksen luvut (emoyhtiö), putoaa ottelukohtainen liikevaihto 189 774 euroon. Keskiarvojoukkueen ottelukohtainen liikevaihto oli 127 918 euroa per ottelu.

## Ottelukohtainen liikevaihto 2021/2022 ja 2020/2021 7

| Seura | Ottelukohtainen liikevaihto 2022 | Otteluiden määrä 2022 | Ottelukohtainen liikevaihto 2021 | Otteluiden määrä 2021 |
|---|---|---|---|---|
| Oy HIFK-Hockey Ab | 148 130 | 59 | 104 432 | 50 |
| HPK Liiga Oy | 87 094 | 60 | 69 410 | 57 |
| Ilves-Hockey Oy | 185 205 | 60 | 97 960 | 53 |
| Jukurit HC Oy | 83 397 | 60 | 53 320 | 57 |
| JYP Jyväskylä Oy | 100 224 | 60 | 72 582 | 59 |
| KalPa Hockey Oy | 111 504 | 60 | 79 490 | 58 |
| KooKoo Hockey Oy | 92 180 | 60 | 62 655 | 55 |
| Oulun Kärpät Oy | 269 202 | 60 | 121 053 | 58 |
| Rauman Lukko Oy | 127 782 | 58 | 114 490 | 60 |
| Lahden Pelicans Oy | 115 393 | 60 | 87 584 | 58 |
| Liiga-Saipa Oy | 78 196 | 60 | 58 048 | 53 |
| Hockey-Team Vaasan Sport Oy | 88 671 | 59 | 67 246 | 54 |
| Tamhockey Oy | 208 367 | 60 | 101 372 | 59 |
| HC TPS Turku Oy | 137 105 | 60 | 80 709 | 59 |
| HC Ässät Pori Oy | 85 997 | 60 | 67 331 | 58 |

## Kotiottelukohtainen liikevaihto 2021/2022 ja 2020/2021 8

| Seura | kotiottelukohtainen liikevaihto 2022 | Otteluiden määrä 2022 | kotiottelukohtainen liikevaihto 2021 | Otteluiden määrä 2021 |
|---|---|---|---|---|
| Oy HIFK-Hockey Ab | 291 323 | 30 | 200 831 | 26 |
| HPK Liiga Oy | 174 189 | 30 | 136 426 | 29 |
| Ilves-Hockey Oy | 370 411 | 30 | 192 292 | 27 |
| Jukurit HC Oy | 166 794 | 30 | 104 802 | 29 |
| JYP Jyväskylä Oy | 200 447 | 30 | 142 744 | 30 |
| KalPa Hockey Oy | 223 008 | 30 | 158 980 | 29 |
| KooKoo Hockey Oy | 184 360 | 30 | 123 072 | 28 |
| Oulun Kärpät Oy | 538 404 | 30 | 250 753 | 28 |
| Rauman Lukko Oy | 264 692 | 28 | 228 981 | 30 |
| Lahden Pelicans Oy | 230 785 | 30 | 175 168 | 29 |
| Liiga-Saipa Oy | 156 391 | 30 | 113 947 | 27 |
| Hockey-Team Vaasan Sport Oy | 174 387 | 30 | 145 250 | 25 |
| Tamhockey Oy | 416 734 | 30 | 206 239 | 29 |
| HC TPS Turku Oy | 274 209 | 30 | 158 728 | 30 |
| HC Ässät Pori Oy | 171 994 | 30 | 139 471 | 28 |

“

Kolme suurinta seuraa liikevaihdollisesti olivat tänä vuonna Oulun Kärpät ja mitalipeleissä edustaneet tamperelaisseurat Tamhockey (Tappara) ja Ilves, joiden molempien liikevaihdot nousivat yli 100 prosenttia liikevaihdon ollessa Tapparalla 12,5 miljoonaa euroa ja Ilveksellä 11,1 miljoonaa euroa. Muut seurat eivät yltäneet yli 10 miljoonan liikevaihtoon.

**Liikevaihto verrattuna runkosarjan sijoitukseen**

Taulukoissa 9 ja 10 on esitetty seurojen sijoitus runkosarjassa ja vastaavien kausien joukkuekohtainen liikevaihto.

Taulukoista selviää myös, että kärjessä olevat seurat toimivat tutusti myös Suomen isoimmilla markkina-alueilla yhtä poikkeusta lukuun ottamatta. Hienon runkosarjan pelannut Mikkelin Jukurit ei saanut vietyä komeaa runkosarjasijoitustaan (toinen sija) liikevaihtoonsa, joka oli sarjan toisiksi pienin. Runkosarjalistan häntäpäässä majailevat seurat jatkoivat edelleen myös liikevaihdollisesti vaatimattomammissa lukemissa verrattuna kärkipään seuroihin.

Tarkemmin katsottuna hyvin runkosarjassa pärjänneet tamperelaisseurat Tappara (ensimmäinen sija) ja Ilves (kolmas sija) onnistuivat mainiosti myös liikevaihdollisesti. Tampere on yksi keskeisimmistä liigakiekon markkina-alueista ja on ehkä tärkein yksittäinen kaupunki, josta tulee kaksi liigaseuraa Helsingin Jokereiden loistaessa poissaolollaan. Tapparan mestaruus ja Ilveksen hieman

Sijoitus liikevaihdossa 9

| Seura | Sijoitus liikevaihdossa 2021/2022 | Runkosarjasijoitus | Liikevaihto |
|---|---|---|---|
| Oulun Kärpät Oy | 1 | 6 | 16 152 115 |
| Oy HIFK-Hockey Ab | 4 | 5 | 8 739 677 |
| Rauman Lukko Oy | 6 | 10 | 7 411 365 |
| Lahden Pelicans Oy | 7 | 9 | 6 923 557 |
| Tamhockey Oy | 2 | 1 | 12 502 013 |
| JYP Jyväskylä Oy | 9 | 13 | 6 013 418 |
| Ilves-Hockey Oy | 3 | 3 | 11 112 315 |
| KalPa Hockey Oy | 8 | 11 | 6 690 243 |
| HC TPS Turku Oy | 5 | 4 | 8 226 277 |
| HPK Liiga Oy | 12 | 7 | 5 225 659 |
| HC Ässät Pori Oy | 13 | 15 | 5 159 818 |
| KooKoo Hockey Oy | 10 | 8 | 5 530 798 |
| Liiga-Saipa Oy | 15 | 14 | 4 691 733 |
| Hockey-Team Vaasan Sport Oy | 11 | 12 | 5 231 603 |
| Jukurit HC Oy | 14 | 2 | 5 003 816 |

himmeämpi mitali kruunasivat tamperelaisten kiekkokauden. Uuden areenan merkitystä ei voi tässä tapauksessa olla väheksymättä, ja tähän peilaten on syytäkin vaatia seuroilta myös taloudellisesti aiempaa parempia tuloksia, sillä areenahanke maksoi kymmeniä miljoonia euroja. Jos liikevaihtoa suhteuttaa Tampereen kaupungin 244 223 henkilön väkilukuun voidaan todeta, että jokainen tamperelainen on käyttänyt jompaankumpaan seuroista noin 97 euroa.

“

Jos liikevaihtoa suhteuttaa Tampereen kaupungin 244 223 henkilön väkilukuun voidaan todeta, että jokainen tamperelainen on käyttänyt jompaankumpaan seuroista noin 97 euroa.

## Sijoitus liikevaihdossa 10

| Seura | Sijoitus liikevaihdossa 2020/2021 | Runkosarjasijoitus | Liikevaihto |
|---|---|---|---|
| Oulun Kärpät Oy | 1 | 7 | 7 021 097 |
| Oy HIFK-Hockey Ab | 4 | 2 | 5 221 601 |
| Rauman Lukko Oy | 2 | 1 | 6 869 421 |
| Lahden Pelicans Oy | 6 | 6 | 5 079 867 |
| Tamhockey Oy | 3 | 4 | 5 980 921 |
| JYP Jyväskylä Oy | 9 | 15 | 4 282 326 |
| Ilves-Hockey Oy | 5 | 8 | 5 191 895 |
| KalPa Hockey Oy | 8 | 5 | 4 610 408 |
| HC TPS Turku Oy | 7 | 3 | 4 761 846 |
| HPK Liiga Oy | 10 | 11 | 3 956 357 |
| HC Ässät Pori Oy | 11 | 12 | 3 905 198 |
| KooKoo Hockey Oy | 13 | 9 | 3 446 018 |
| Liiga-Saipa Oy | 14 | 13 | 3 076 558 |
| Hockey-Team Vaasan Sport Oy | 12 | 10 | 3 631 257 |
| Jukurit HC Oy | 15 | 14 | 3 039 264 |

©JIMI SOINILA PHOTOGRAPHY

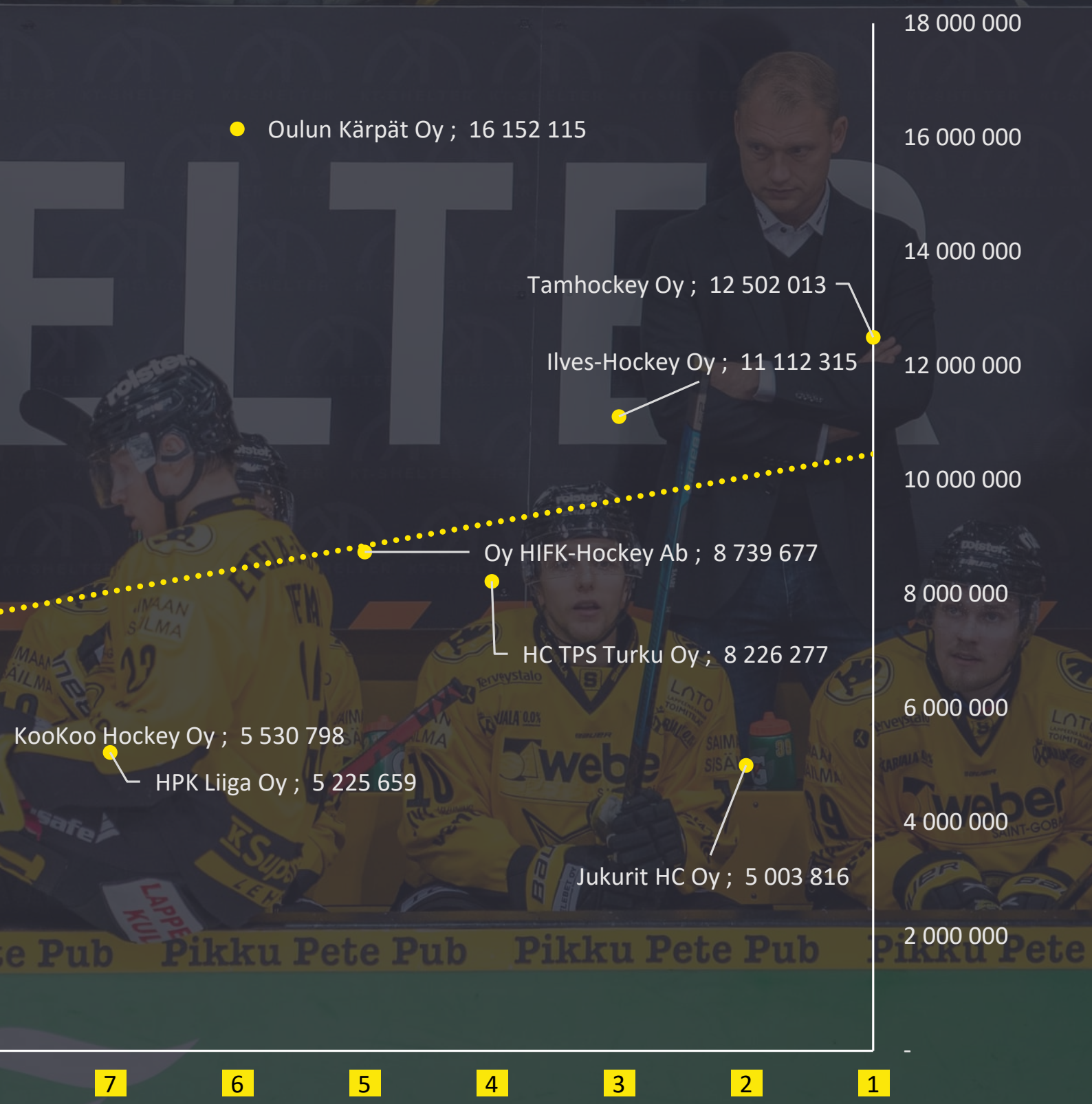
### Liikevaihto ja lopullinen sijoitus runkosarjassa

Liikevaihto ja lopullinen sijoitus runkosarjassa -kuvaaja osoittaa seurojen menestyksen runkosarjassa vaaka-akselilla ja liikevaihdon pystyakselilla. Viivan yläpuolella olevat seurat tienaavat suhteellisesti enemmän liikevaihtoa sijoitukseensa nähden kuin viivan alapuolella olevat seurat. Toisaalta pienemmällä liikevaihdolla paremmin pärjänneet seurat ovat myös onnistuneet pienemmällä kapasiteetilla paremmin. Seurojen liikevaihtojen tarkastelu osoittaa, että liikevaihdolla ja sijoituksella on osittainen syy-seuraussuhde. Hyvin menestyvät seurat tienaavat yleensä paremmin. Pudotuspelien kautta seurojen erot olisivat suurentuneet entisestään, mutta jo nyt runkosarjan kuvaaja osoittaa selkeää trendiä liikevaihdonkertymisestä tuloksen myötä.

Kun yleisesti runkosarjan sijoitus on ollut voimakkaasti kiinni liikevaihdosta ja toisinpäin, on eriskummallisen kauden aikana huomioitava, että monet kärkipään seurat menestyivät tällä kaudella hyvin, mutta eivät onnistuneet luomaan liikevaihtoa aiempien kausien tavoin. Kuvaajan trendilinja osoittaa nousevan suhdanteen, joka edelleen indikoi menestyksen näkymisen tilipussissa, mutta trendilinja on merkittävästi loivempi kuin aiemmin.

Liikevaihto ja lopullinen sijoitus runkosarjassa 2021/2022

# 04




©Kimmo Metsälä

**Liiketoiminnan muut tuotot ja kustannustuet**

Kauden 2021/2022 aikana liiketoiminnan muut tuotot olivat 12,1 (13,1) miljoonaa euroa. Tämä on keskimäärin 808 000 euroa seuraa kohden. Näistä suurin osa koostuu mediassakin esille nousseista Valtiokonttorin kustannustuista ja sulkemiskorvauksista.

Yhteensä SM-liigaseurat ovat saaneet tukia yli 19,5 miljoonaa euroa kahden edellisen kauden aikana. Kuten taulukosta 13 nähdään, liigaseurat ovat saaneet kustannustukia yhteensä 9,6 (11,6) miljoonaa euroa kaudella 2021/2022. Ottaen huomioon lieventyneet rajoitukset vertailukauteen nähden, tukien määrän pienentyminen on loogista. Toisaalta tukien määrän voisi luulla olevan vielä pienempi, mutta sulkemiskorvaukset selittävät luvun suuruutta olennaisesti. Joulun välipäivinä jääkiekkoa ei paikan päälle päässyt seuraamaan suuressa osassa maata ja hallit pelasivat tyhjille katsomoille käytännössä aina helmikuun alkuun asti, jota vasten korvauksia oli mahdollista saada. Lukuja tarkemmin analysoidessa nähdään, että tästä potista eniten kustannustukia ovat saaneet Pelicans, Tappara sekä Kärpät, joiden tukien yhteenlaskettu summa oli 2,9 miljoonaa euroa. Tukea on ollut mahdollista hakea suhteessa menetettyyn myyntiin, minkä vuoksi isompien seurojen avustukset ovat lähtökohtaisesti suurempia kuin pienempien seurojen. On myös syytä huomioida, että koronarajoitukset vaihtelivat valtakunnallisella tasolla, mikä vaikutti myös haetun korvauksen suuruuteen. HIFK:n vähäinen avustuksen määrä selittyy EU:n korvauskaton täyttymisellä, minkä vuoksi korvausmäärä puolittui.

Saatuja kustannustukia suhteessa vuoden 2021/2022 liikevaihtoon verrattaessa voidaan todeta, että tukieurot vaihtelevat merkittävästi seurojen välillä (5–15 prosentin välillä). Yksi selittävä tekijä on se, että osalla seuroista konserniin kuuluu myös ravintolaliiketoimintaa ja tapahtumien järjestämistä, joihin on myös kohdistunut rajoitustoimia.

Yksittäisten seurojen kannalta tilanteen tekee mielenkiintoiseksi se, että vähiten Liigassa tukea ovat saaneet KalPa ja Sport (noin 500 000 euroa), kun toisessa ääripäässä Pelicans on saanut tukia noin 1,0 miljoonan euron verran. Sportin saamat kustannustuet ovat 9 prosenttia vuoden 2021/2022 liikevaihdosta. Pelicansin tukieurot ovat taas 15,0 prosenttia vuoden 2021/2022 liikevaihdosta. KalPan ja Sportin lisäksi alle 500 000 euron kustannustukea ovat saaneet JYP ja Ässät. Keskiarvojoukkue on saanut kustannustukea noin 644 000 euroa.

Liigaseurojen saamat tukieurot ovat olleet todella merkittävä tulonlähde paikkaamaan koronapandemian aiheuttamaa kassavajetta. Vaikka liikevaihto elpyikin vaikeasta vertailukaudesta, suoranaista säästöä syntyi samaan aikaan ainoastaan siitä, ettei ottelutapahtumia pystynyt järjestämään poikkeusaikoina.

Tulojen menetykseen nähden tuet eivät siis missään nimessä korvanneet menetyksiä, mutta saattoivat parhaimmassa tapauksessa vaikuttaa suoraan siihen, että Liigakausi 2021/2022 käynnistyi tuttujen 15 joukkueen voimin.

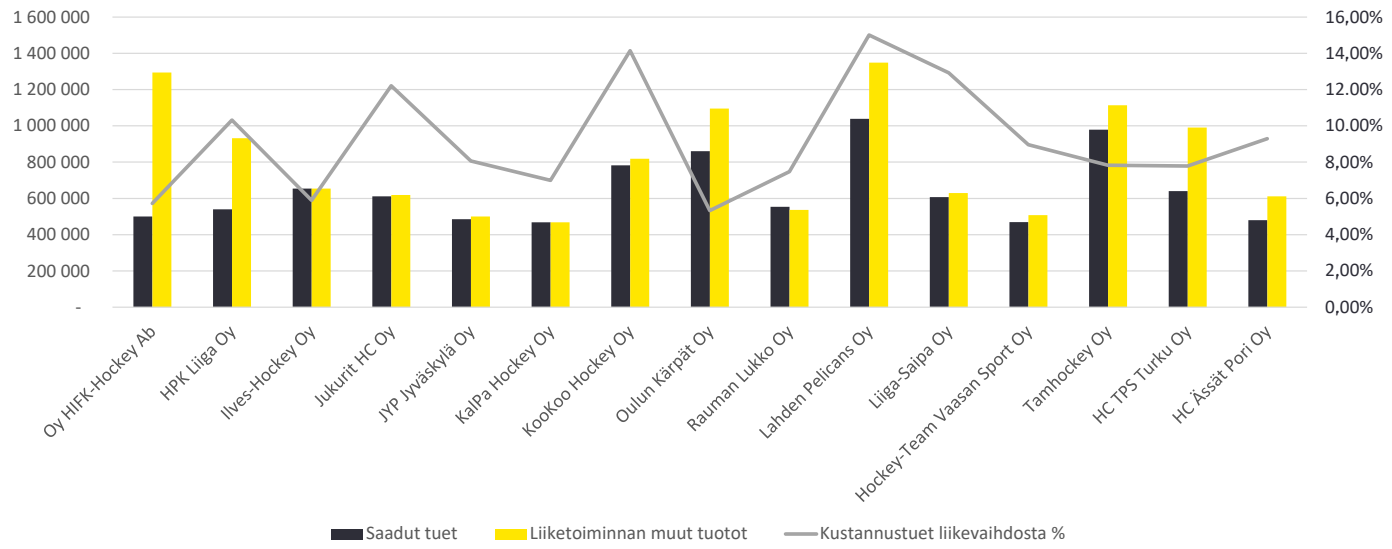
> “
> Yhteensä SM-liigaseurat ovat saaneet tukia yli 19,5 miljoonaa euroa kahden edellisen kauden aikana

## KULUT JA LIIKEVOITTO

**Kulujakauma**

Merkittävimmät kuluerät SM-Liigaseuroilla muodostuvat henkistökuluista, materiaaleista, ulkopuolisista palveluista sekä liiketoiminnan muista kuluista. Kulujen osalta henkilöstökulut ovat suurin kuluerä. Onhan palvelujen kohteena jääkiekkoilijat. Materiaalit ja ulkopuoliset palvelut liittyvät ottelutapahtumiin ja niiden liitännäisiin kuluihin, joita seurojen taustayhtiöt ostavat ottelutapahtumien järjestämiseksi. Liiketoiminnan muihin kuluihin sisältyy vuokrat ja muut korkeat kuluerät, joita ei luokitella muihin kululuokkiin. Kokonaiskulut ja kulujakaumat on esitetty oheisissa taulukoissa.

## Saadut tuet 2021/2022 1 2

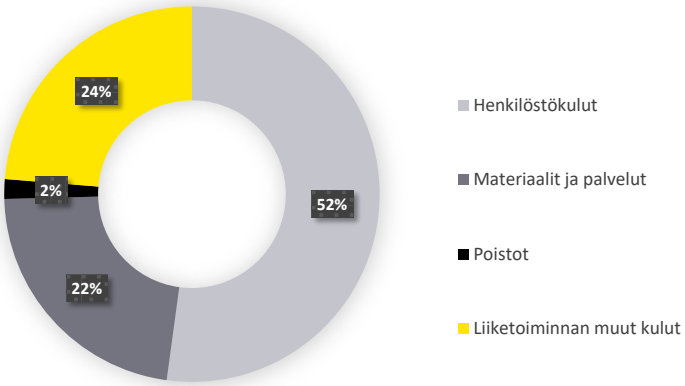



## Kokonaistuet kausilla 2020/2021 ja 2021/2022 1 3

| Seura | Kustannustuki I | Kustannustuki II | Kustannustuki III | Kustannustuki IV | Kustannustuki V | Kustannustuki VI | Sulkemiskorvaus | *Muut tuet | Saadut tuet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Oy HIFK-Hockey Ab** | Hylätty | 421 866 | 806 407 | 521 727 | | | 500 000 | | 2 250 000 |
| **HPK Liiga Oy** | Hylätty | 141 086 | 135 065 | 374 149 | | | 539 214 | | 1 189 514 |
| **Ilves-Hockey Oy** | Ei haettu | 108 808 | 297 610 | Ei haettu | | | 654 611 | | 1 061 029 |
| **Jukurit HC Oy** | Ei haettu | 60 143 | 333 010 | 71 161 | | | 539 830 | | 1 004 144 |
| **JYP Jyväskylä Oy** | Ei haettu | 155 553 | 244 877 | Ei haettu | | | 485 116 | | 885 546 |
| **KalPa Hockey Oy** | Ei haettu | 160 701 | 412 262 | Ei haettu | | | 467 952 | | 1 040 915 |
| **KooKoo Hockey Oy** | Ei haettu | 134 589 | 431 442 | 171 885 | | | 610 704 | | 1 348 620 |
| **Oulun Kärpät Oy** | 181 164 | 212 836 | 525 828 | 368 706 | | | 494 000 | | 1 782 534 |
| **Rauman Lukko Oy** | Ei haettu | 98 071 | 428 044 | Ei haettu | | | 553 769 | | 1 079 884 |
| **Lahden Pelicans Oy** | Hylätty | 452 011 | 255 886 | Ei haettu | 276 539 | | 762 559 | | 1 746 995 |
| **Liiga-Saipa Oy** | Ei haettu | 215 582 | 142 942 | Ei haettu | | | 557 398 | 49 266 | 965 188 |
| **Hockey-Team Vaasan Sport Oy** | Ei haettu | 217 083 | 62 888 | Ei haettu | | | 468 749 | | 748 721 |
| **Tamhockey Oy** | Hylätty | 475 915 | 607 933 | Ei haettu | | | 979 218 | | 2 063 066 |
| **HC TPS Turku Oy** | Ei haettu | 103 471 | 541 334 | Ei haettu | | | 640 611 | | 1 285 416 |
| **HC Ässät Pori Oy** | Ei haettu | 155 377 | 495 475 | Ei haettu | | | 479 464 | | 1 130 316 |
| **Yhteensä** | 181 164 | 3 113 092 | 5 721 003 | 1 507 628 | 276 539 | 0 | 8 733 194 | 49 266 | 19 581 887 |

**Muut tuet sisältävät vain kauden 2021/2022 aikana saadut muut tuet.*

## Kulujakauma 2021/2022 1 4

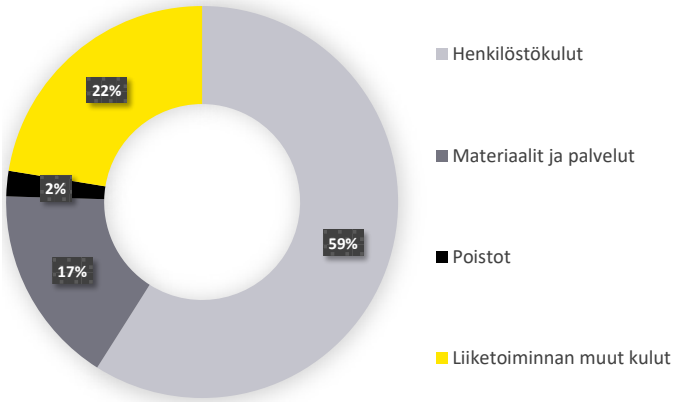


## Kulujakauma kaudella 2021/2022 15

| | Yhteensä | Muutos | Muutos % |
|---|---|---|---|
| **Henkilöstökulut** | 63 779 062 | 9 506 735 | 17,52 % |
| **Materiaalit ja palvelut** | 27 440 529 | 12 292 777 | 80,84 % |
| **Poistot** | 2 075 935 | 149 023 | 7,73 % |
| **Liiketoiminnan muut kulut** | 28 996 928 | 8 347 325 | 40,42 % |
| **Yhteensä** | 122 292 454 | 30 295 860 | 32,93 % |
| **Keskiarvo** | 8 152 830 | **2 019 724** | |

**Oulun Kärpät Oy:n osalta esitetty jääkiekkotoimintaan liittyvän emoyhtiön luvut*

## Kulujakauma 2020/2021 16



## Kulujakauma kaudella 2020/2021 17

| | Yhteensä | Muutos | Muutos |
|---|---|---|---|
| **Henkilöstökulut** | 54 272 327 | -10 552 072 | -16,28 % |
| **Materiaalit ja palvelut** | 15 147 752 | -10 632 601 | -41,14 % |
| **Poistot** | 1 926 912 | -155 133 | -7,45 % |
| **Liiketoiminnan muut kulut** | 20 649 603 | -5 171 610 | -20,03 % |
| **Yhteensä** | 91 996 594 | -26 511 415 | -22,37 % |
| **Keskiarvo** | 6 133 106 | **-1 767 428** | |

**Oulun Kärpät Oy:n osalta esitetty jääkiekkotoimintaan liittyvän emoyhtiön luvut*

### Henkilöstökulut

#### Henkilöstökulut verrattuna kokonaiskuluihin

Henkilöstö on jääkiekossa avainroolissa, sillä pelaajat luovat suoritteillaan ottelun, ja taustahenkilöstö valmentajista seuran muuhun henkilökuntaan operoi otteluiden taustalla. Seurojen tapahtumien järjestämisestä vastaava halliorganisaatio puolestaan organisoi ottelutapahtumat ja mahdollistaa tapahtumien seuraamisen katsojille. Näin ollen henkilöstö on luonnollisesti koko tapahtumaliiketoiminnan sydän.

> Henkilöstökulut kattoivat 52 prosenttia kokonaiskuluista.

Kauden 2021/2022 aikana SM-liigaseurat käyttivät omaan henkilöstöönsä yhteensä 63,8 miljoonaa euroa, joka vastaa keskimäärin noin 4,3 miljoonaa euroa per seura. Kokonaisuudessaan henkilöstökulut kattoivat 52 prosenttia kokonaiskuluista, kun kaudella

2020/2021 vastaava osuus oli 59 prosenttia. Kasvua henkilöstökuluissa edelliskauden 54,3 miljoonaan euroon tuli yhteensä 9,7 miljoonaa euroa eli 17,9 prosenttia. Näin ollen kulujen osuus kokonaiskuluista on pienentynyt noin 7 prosenttia, vaikka kulut ovat euromääräisesti kasvaneet. Henkilöstökulujen kasvu koostuu ottelutapahtumien järjestämisen kuluista sekä pienemmistä, esimerkiksi pelaajiin käytettävistä henkilöstökuluista. Pelaajiin käytettävistä henkilöstökuluihin liittyvistä resursseista ei ole saatavilla tarkempaa tietoa.

Henkilöstökulujen osuuden kasvu on ollut kokonaistasolla varsin maltillista muihin kulueriin verrattuna. Kun esimerkiksi materiaalit ja palvelut kasvoivat liikevaihdon kanssa linjassa yli 80 prosenttia ja liiketoiminnan muut kulut yli 40 prosenttia, henkilöstökulujen kasvu oli edelliskauteen verrattuna hieman yli 17 prosenttia. Kaikkien seurojen henkilöstökulut nousivat kauteen 2020/2021 verrattuna, ja suurin nousu henkilöstökuluissa tapahtui Tapparan organisaatiossa, jonka henkilöstökulut kasvoivat noin 1,3 miljoonaa euroa eli 26,1 prosenttia.

> Suurin nousu henkilöstökuluissa tapahtui Tapparan organisaatiossa, jonka henkilöstökulut kasvoivat noin 1,3 miljoonaa euroa eli 26,1 prosenttia.

Taulukoissa 19 ja 20 on esitelty henkilöstökulujen vertailu kokonaiskuluihin nähden seurakohtaisesti.

## Henkilöstökulut seurakohtaisesti 18

| Joukkue | Henkilöstökulut 2021/2022 | Henkilöstökulut 2020/2021 | Muutos |
|---|---|---|---|
| **HIFK-Hockey** | 5 615 732 | 5 225 791 | 389 941 |
| **HPK Liiga** | 3 494 440 | 2 858 705 | 635 735 |
| **Ilves-Hockey** | 4 312 760 | 3 232 777 | 1 079 983 |
| **Jukurit HC** | 2 943 320 | 2 129 612 | 813 708 |
| **JYP Jyväskylä** | 3 361 734 | 2 902 223 | 459 512 |
| **KalPa Hockey** | 3 601 866 | 3 464 054 | 137 812 |
| **KooKoo Hockey** | 3 305 506 | 2 642 123 | 663 383 |
| **Oulun Kärpät*** | 5 971 633 | 5 943 277 | 28 356 |
| **Rauman Lukko** | 5 663 246 | 4 486 033 | 1 177 213 |
| **Lahden Pelicans** | 4 053 787 | 3 827 463 | 226 324 |
| **Liiga-SaiPa** | 3 126 546 | 2 497 573 | 628 974 |
| **Hockey-Team Vaasan Sport** | 3 407 183 | 2 756 451 | 650 732 |
| **Tamhockey** | 6 128 408 | 4 858 998 | 1 269 410 |
| **HC TPS Turku** | 5 146 817 | 4 733 571 | 413 246 |
| **HC Porin Ässät** | 3 327 192 | 2 685 321 | 641 871 |

**Oulun Kärpät Oy:n osalta esitetty jääkiekkotoimintaan liittyvän emoyhtiön luvut*

©Elmeri Elo, ElonKuvaus

## Henkilöstökulut verrattuna kokonaiskuluihin kaudella 2021/2022 19

| Joukkue | Liiketoiminnan kulut yhteensä | Henkilöstökulut | Osuus 2021/2022 |
|---|---|---|---|
| HIFK-Hockey | 9 972 901 | 5 615 732 | 56% |
| HPK Liiga | 5 983 192 | 3 494 440 | 58% |
| Ilves-Hockey | 9 545 027 | 4 312 760 | 45% |
| Jukurit HC | 5 168 692 | 2 943 320 | 57% |
| JYP Jyväskylä | 6 145 953 | 3 361 734 | 55% |
| KalPa Hockey | 7 027 331 | 3 601 866 | 51% |
| KooKoo Hockey | 5 447 056 | 3 305 506 | 61% |
| Oulun Kärpät* | 14 119 360 | 5 971 633 | 42% |
| Rauman Lukko | 10 393 199 | 5 663 246 | 54% |
| Lahden Pelicans | 7 676 185 | 4 053 787 | 53% |
| Liiga-SaiPa | 5 470 929 | 3 126 546 | 57% |
| Hockey-Team Vaasan Sport | 6 014 593 | 3 407 183 | 57% |
| Tamhockey | 12 303 186 | 6 128 408 | 50% |
| HC TPS Turku | 10 484 384 | 5 146 817 | 49% |
| HC Porin Ässät | 6 540 466 | 3 327 192 | 51% |
| Keskiarvo | 8 152 830 | 4 230 678 | 52% |

**Oulun Kärpät Oy:n osalta esitetty jääkiekkotoimintaan liittyvän emoyhtiön luvut*

## Henkilöstökulut verrattuna kokonaiskuluihin kaudella 2020/2021 20

| Joukkue | Liiketoiminnan kulut yhteensä | Henkilöstökulut | Osuus 2020/2021 |
|---|---|---|---|
| HIFK-Hockey | 8 297 202 | 5 225 791 | 63% |
| HPK Liiga | 4 424 965 | 2 858 705 | 65% |
| Ilves-Hockey | 5 776 592 | 3 232 777 | 56% |
| Jukurit HC | 3 706 824 | 2 129 612 | 57% |
| JYP Jyväskylä | 4 890 338 | 2 902 223 | 59% |
| KalPa Hockey | 6 055 991 | 3 464 054 | 57% |
| KooKoo Hockey | 4 200 883 | 2 642 123 | 63% |
| Oulun Kärpät* | 10 717 401 | 5 943 277 | 55% |
| Rauman Lukko | 8 065 346 | 4 486 033 | 56% |
| Lahden Pelicans | 7 205 889 | 3 827 463 | 53% |
| Liiga-SaiPa | 4 201 669 | 2 497 573 | 59% |
| Hockey-Team Vaasan Sport | 4 356 134 | 2 756 451 | 63% |
| Tamhockey | 8 020 204 | 4 858 998 | 61% |
| HC TPS Turku | 8 297 848 | 4 733 571 | 57% |
| HC Porin Ässät | 4 844 410 | 2 685 321 | 55% |
| Keskiarvo | 6 204 113 | 3 616 265 | 58% |

**Oulun Kärpät Oy:n osalta esitetty jääkiekkotoimintaan liittyvän emoyhtiön luvut*

©Riku Laukkanen

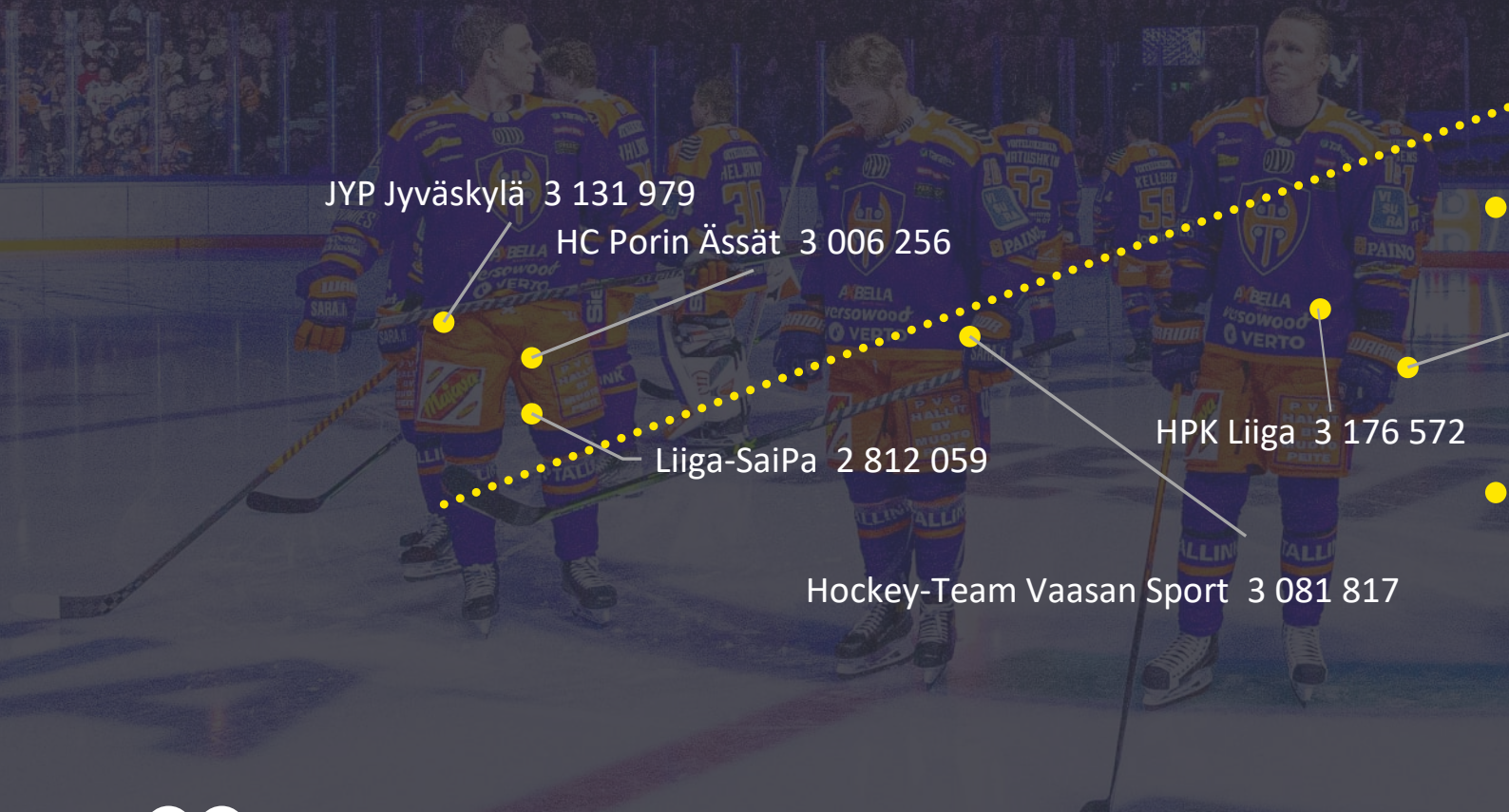
**Henkilöstökulut verrattuna liigasijoitukseen**

Henkilöstökulujen ja samalla myös pelaajabudjettien sekä runkosarjasijoituksen väliset erot nousevat usein puheenaiheeksi. Yleisesti ajatellaan, että suuremmilla henkilöstökuluilla operoivan seuran kuuluisi pärjätä runkosarjassa paremmin. Kun seura maksaa pelaajille enemmän palkkaa, se houkuttelee parhaat pelaajat joukkueeseen, minkä pitäisi loogisesti ajatellen tuoda myös menestystä.

Vaikka varakkaimmalla seuroilla tyypillisesti onkin niin sanotusti "paremmat pelaajat" paremman palkanmaksukyvyn takia, se ei kuitenkaan ole tae menestyksestä.

Taulukossa 21 on esitetty joukkuekohtaisesti kahden kauden keskimääräiset henkilöstökulut ja keskimääräinen sijoitus. Keltainen viiva osoittaa trendilinjan, joka vertaa henkilöstökuluja ja runkosarjasijoitusta. Jos joukkue on sijoittunut viivan yläpuolelle, sen suoriutuminen runkosarjassa on heikompaa kuin henkilöstökulujen perusteella voisi olettaa. Viivan alapuolelle sijoittuneiden seurojen menestys on puolestaan ollut henkilöstökuluihin nähden oletettua parempaa.

Liiga-seuroista henkilöstökuluihin nähden parhaiten sijoittuivat Jukurit HC, KooKoo, Ilves-Hockey ja HPK Liiga. Huonoiten suhteessa henkilöstökulujen kokoon pärjäsivät JYP Jyväskylä, Oulun Kärpät ja Rauman Lukko. Pienemmälläkin budjetilla liigan voitto on otettavissa, kuten HPK Liiga muutama kausi sitten todisti.

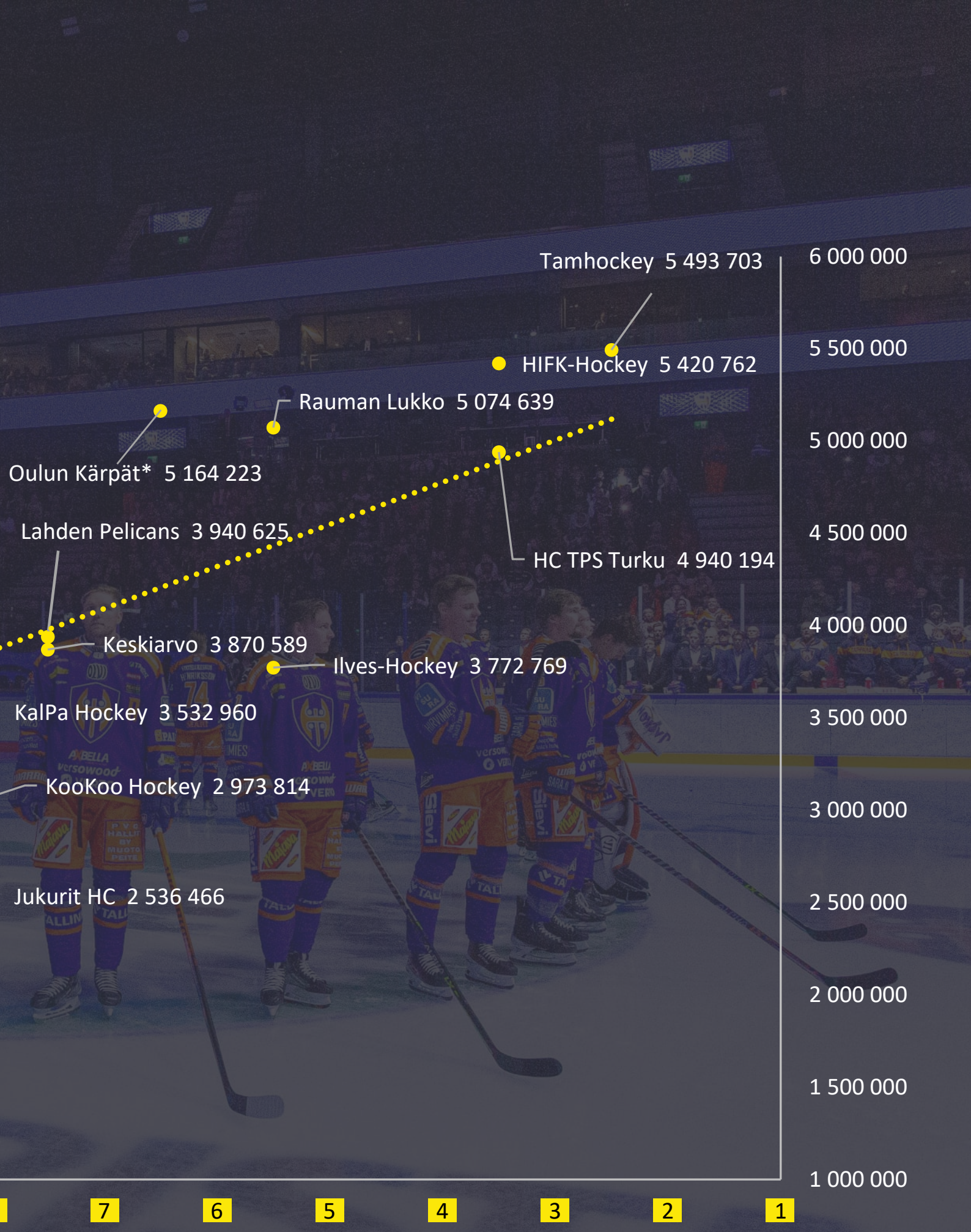



21

**Keskimääräinen henkilöstökulu vs keskimääräinen runkosarjasijoitus 2020/2021 - 2021/2022**

15 14 13 12 11 10 9 8

**Oulun Kärpät Oy:n osalta on esitetty jääkiekkotoimintaan liittyvän emoyhtiön luvut*


Tamhockey 5 493 703
HIFK-Hockey 5 420 762
Rauman Lukko 5 074 639
Oulun Kärpät* 5 164 223
Lahden Pelicans 3 940 625
HC TPS Turku 4 940 194
Keskiarvo 3 870 589
Ilves-Hockey 3 772 769
KalPa Hockey 3 532 960
KooKoo Hockey 2 973 814
Jukurit HC 2 536 466
6 000 000
5 500 000
5 000 000
4 500 000
4 000 000
3 500 000
3 000 000
2 500 000
2 000 000
1 500 000
1 000 000
7
6
5
4
3
2
1

## Pistekohtaiset kulut

### Henkilöstökulut per piste

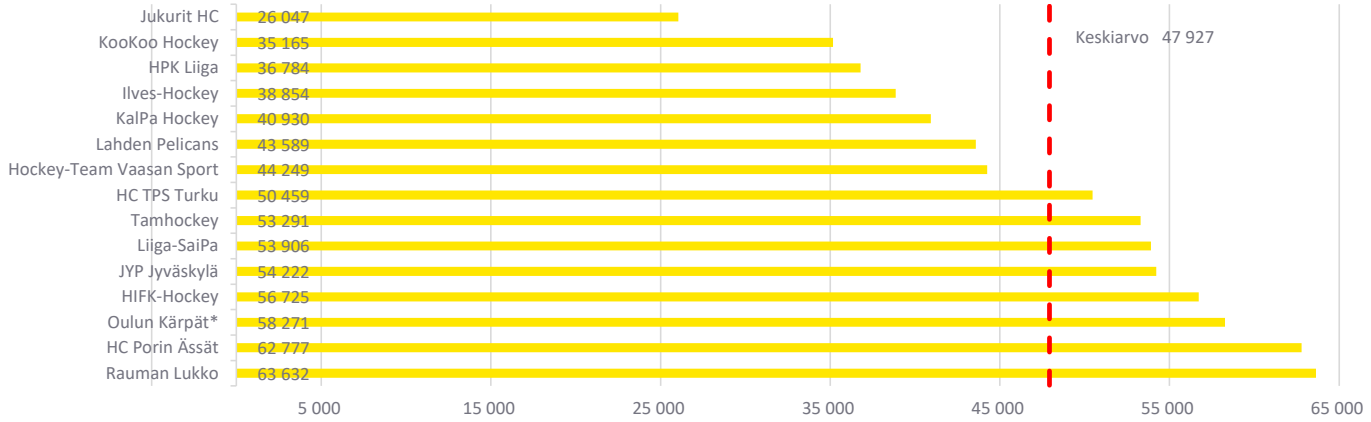
Henkilöstökulut per piste -lukemat ovat muuttuneet seurojen välillä reilusti kauden 2020/2021 aikana. Taulukot 22 ja 23 esittävät kausien 2021/2022 ja 2020/2021 henkilöstökulut per piste -tulokset.

Pisteen henkilöstökuluina laskettu hintaero on jonkin verran kasvanut kaudella 2021/2022. Ero kauden 2021/2022 kalleimman ja halvimman pisteen välillä on noin 37 600 euroa, joukkueiden välisen haitari ollessa 26 000 eurosta 63 600 euroon. Kaudella 2020/2021 pistekohtainen henkilöstökuluhaitari oli 29 000–54 400 euroa, eli ero kalleimman ja halvimman pisteen välillä on kasvanut 48 prosenttia edelliskaudesta. Kausien vertailukelpoisuutta heikentää se, etteivät kaikki joukkueet pelanneet kausien aikana 60 ottelua. Kokonaistasolla 13 seuran pistekohtaiset henkilöstökulut ovat kasvaneet, ja ainoastaan Jukurien ja HPK:n pistekohtaiset kulut ovat laskeneet kauteen 2020/2021 verrattuna.

Halvimmat pisteet henkilöstökuluihin käytetyillä euroilla sai Jukurit HC (26 000 euroa per piste), kun taas kallein piste kuului Rauman Lukolle (63 600 euroa per piste). Suurin ero selittyy jälleen osittain pistesaaliin muutoksella, sillä Rauman Lukon henkilöstökulut kasvoivat viime kauteen nähden 26,2 prosenttia eli 1 177 200 euroa. Samalla joukkue keräsi kuitenkin noin 30 prosenttia vähemmän pisteitä kauden aikana ja ottelukohtainen pisteiden keskiarvo laski noin 28 prosenttia kauteen 2020/2021 verrattuna. Tämän johdosta Lukon henkilöstökulujen pistekohtainen hinnankasvu oli joukkueista suurin. Pistekohtainen hinta kasvoi 83,9 prosenttia verrattuna kauteen 2020/2021, jolloin pistekohtainen henkilöstökulu oli 35 300 euroa.

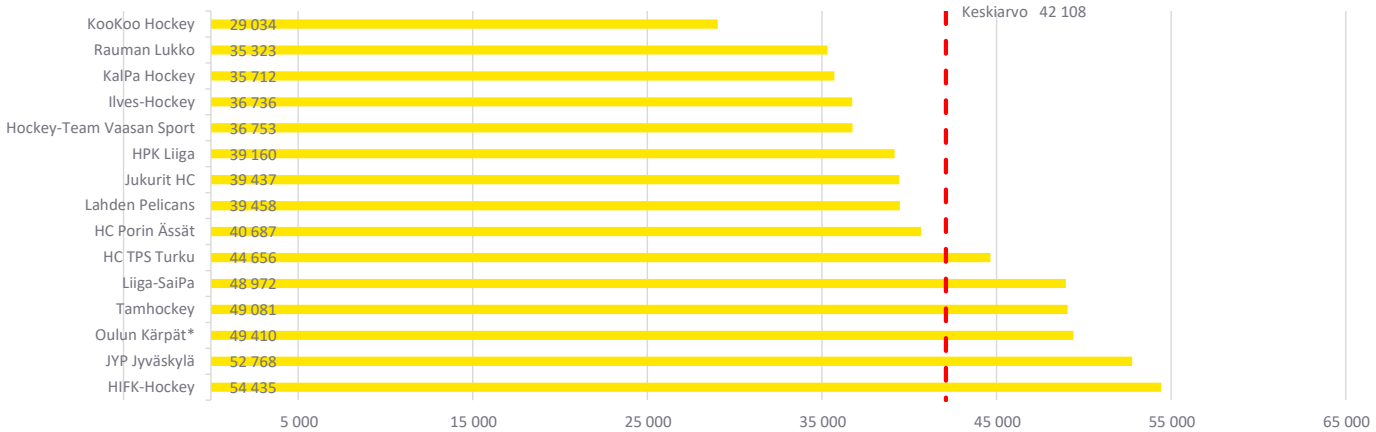
Suurimman pudotuksen eli pisteisiin suhteutetussa henkilöstökuluissa parhaimman kehityksen teki Mikkelin Jukurit, jonka pistekohtainen henkilöstökulu laski huimat 34,0 prosenttia ollen 26 000 euroa per piste. Edellisellä kaudella seuralle kertyi henkilöstökuluja pistekohtaisesti 39 400 euroa. Samalla kun henkilöstökulut kasvoivat

Henkilöstökulut per piste 2021/2022 22




*Oulun Kärpät Oy:n osalta esitetty jääkiekkotoimintaan liittyvän emoyhtiön luvut

Henkilöstökulut per piste 2020/2021 23




*Oulun Kärpät Oy:n osalta esitetty jääkiekkotoimintaan liittyvän emoyhtiön luvut

38,2 prosenttia, joukkue keräsi yli 109 prosenttia enemmän pisteitä ja kohensi ottelukohtaista pisteiden keskiarvoaan 98,8 prosenttia kauteen 2020/2021 verrattuna.

**Pisteen hinta**

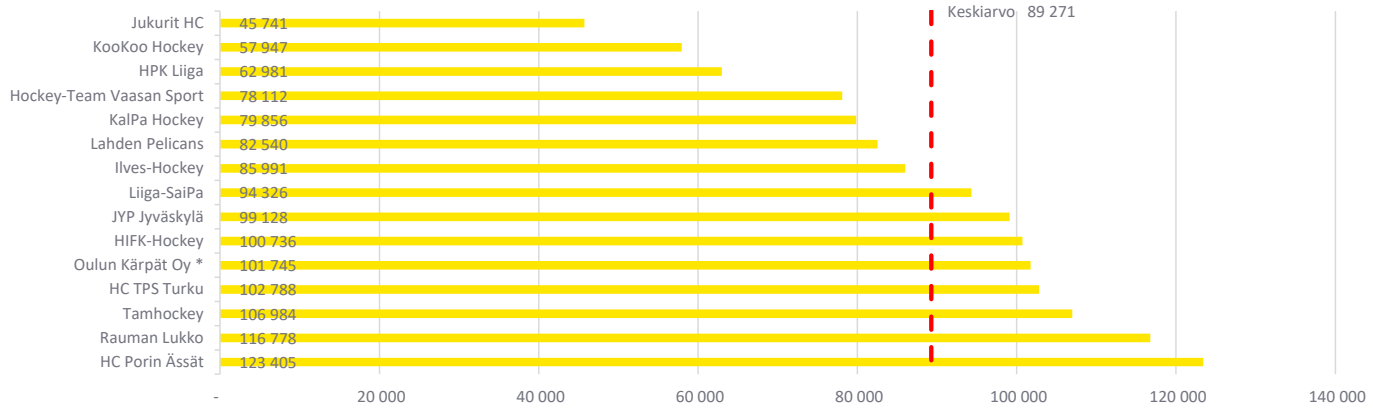
Pisteen kokonaishinta on käyttökelpoinen ja käytännöllinen indikaattori siitä, kuinka paljon seura käyttää rahaa menestykseen. Pisteen hinta on laskettu suoraan jakamalla seuran kokonaiskulut saavutetuilla pisteillä. On luonnollista, että paremmin pärjäävillä seuroilla kulut kasvavat räjähdysmäisesti pisteitä tavoitellessa, sillä pisteitä on vain tietty määrä jaossa. Toisaalta vähän pisteitä saalistavilla seuroilla voi olla korkea pistekohtainen kulu, jos kauteen on panostettu, mutta menestystä ei ole tullut.

Kauden 2021/2022 kallein piste meni Kärpille. Kärppien yhden pisteen hinta, 148 625 euroa, oli yli kolminkertainen verrattuna halvimman pisteen hankkineeseen Jukurien 45 741 euron pistehintaan. Edelliseen kauteen verrattuna pisteen hinta kaudella 2021/2022 kasvoi keskimääräistä enemmän, sillä kaikkien liigaseurojen kokonaiskulut nousivat yleisellä tasolla.

> “toiselle sijalle sijoittunut Jukurit keräsi 113 pistettä ja sai pisteen hinnaksi 45 741 euroa, kun Tappara ja Ilves maksoivat pisteistään 106 984 ja 85 991 euroa sijoittuen ensimmäiseksi ja kolmanneksi

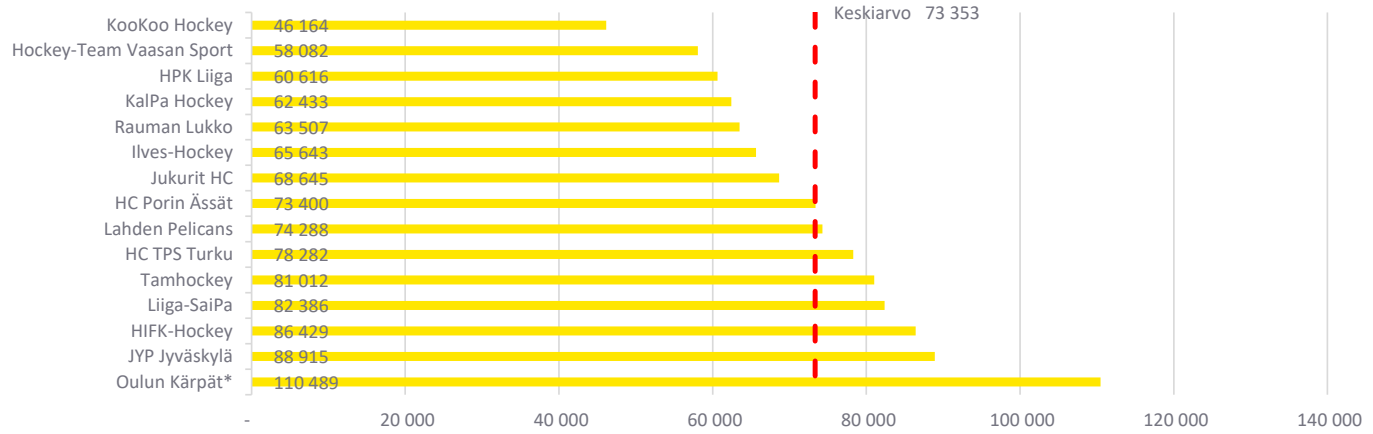
Suurimmat kuluerät muodostuivat henkilöstökuluista, ja pienempi pistekohtainen hintaero indikoi, että pelaajiin käytetyt summat toivat tasaisemman tuloksen aiempiin kausiin verrattuna. Suoraa korrelaatiota korkean pistehinnan ja kauden tuloksen välillä ei pysty statistiikasta osoittamaan. Esimerkiksi toiselle sijalle sijoittunut Jukurit keräsi 113 pistettä ja sai pisteen hinnaksi 45 741 euroa, kun Tappara ja Ilves maksoivat pisteistään 106 984 ja 85 991 euroa sijoittuen ensimmäiseksi ja kolmanneksi.

Pisteen hinta 2021/2022 24




*Oulun Kärpät Oy:n osalta esitetty jääkiekkotoimintaan liittyvän emoyhtiön luvut

Pisteen hinta 2020/2021 25




*Oulun Kärpät Oy:n osalta esitetty jääkiekkotoimintaan liittyvän emoyhtiön luvut

**Per maali**

Joukkueiden rahallisen suoriutumisen tulosmittareina pisteen hinnan lisäksi voidaan käyttää maalin tuottavuutta tai maalin hintaa. Liigaseurat tekivät kaudella 2021/2022 tarkalleen 2 533 maalia, joista peräti 2 328 maalia tehtiin runkosarjassa ja 205 maalia pudotuspeleissä. Vertasimme tehtyjen maalien määrää tulojen saralla seurojen kokonaistuottoihin, eli liikevaihdon ja liiketoiminnan muiden tuottojen summaan, sekä kulujen osalta henkilöstökuluihin ja erikseen kokonaiskuluihin, jotka sisältävät kaikki liiketoiminnasta syntyvät kulut rahoituskuluja huomioimatta.

**Tulot per maali**

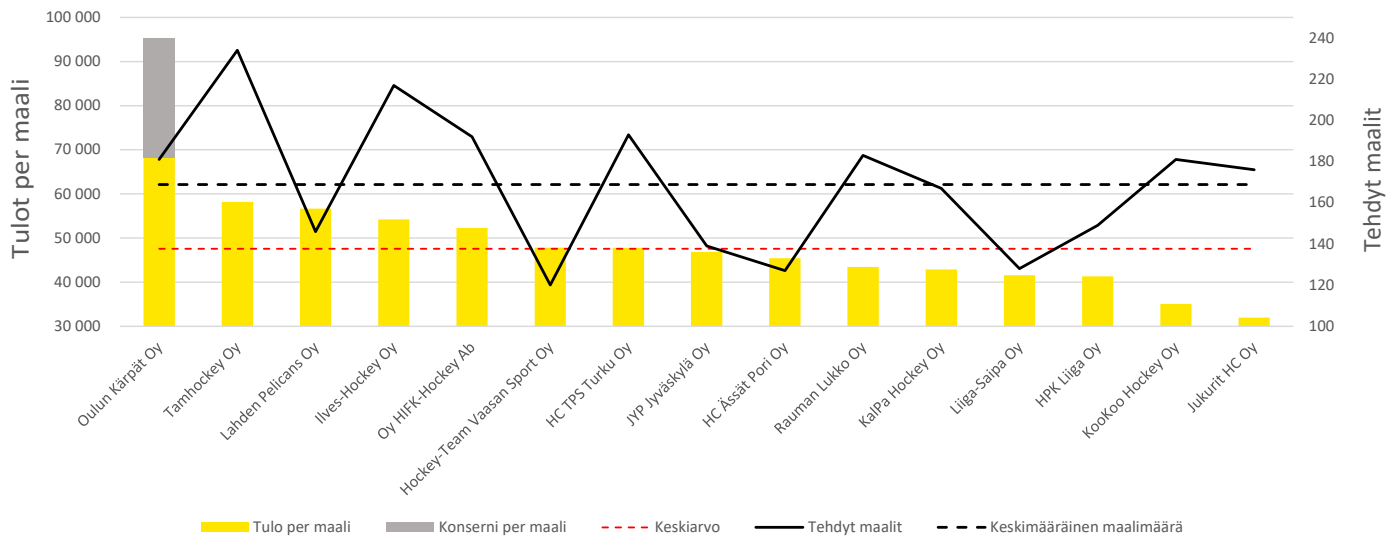
Tuottojen osalta maalin tuoma kokonaistulo on olennaisesti heikko mittari osoittamaan joukkueen puhdasta tuloksentekokykyä, sillä suurilla maalimäärillä tulot per maali putoavat. Korkea maalikohtainen tulo luku voi taas kertoa osaltaan tehokkaasta suoriutumisesta, mutta samalla myös matalasta maalimäärästä. Eniten maaleja syntyi luonnollisesti pudotuspelijoukkueilta, joiden pelimäärät ja myös tulot nousivat pudotuspelien myötä. On kuitenkin huomioitavaa, että kaudella 2021/2022 Tampereen seurat nousivat maalimäärien suhteen kokonaan muiden ylitse olemalla omalla sataluvullaan. Tappara onnistui tekemään 234 maalia ja Ilveskin 217, kun seuraavana valokeilassa kolmannella sijalla paistatteli turkulainen TPS 193 maalilla.

> Tappara onnistui tekemään 234 maalia ja Ilveskin 217, kun seuraavana valokeilassa kolmannella sijalla paistatteli turkulainen TPS 193 maalilla

Tappara oli tulot per maalimäärässä toisena noin 58 200 euron maalikohtaisella tulolla ja Ilves neljäntenä noin 54 200 euron maalikohtaisella tulolla. Ylivoimaisesti suurimman euromäärän maaleja kohden nettosi Kärpät, joilla jääkiekkoa hallitsevan emoyhtiön tuloihin suhteutettuna maalikohtainen tuotto oli noin 68 200 euroa ja koko konsernin tulot mukaan lukien hurjat 95 293 euroa per tehty maali. Kolmanneksi korkein tulo per maali oli Lahden Pelicansilla, jolla maaleja kertyi ainoastaan 146 kappaletta maalikohtaisen tulon ollessa näin ollen 56 700 euroa. TPS:n tulot olivat maalikohtaisesti lähes täysin sarjan keskiarvoa 47 800 eurolla per maali, vaikka se onnistui tekemään lähes 15 prosenttia keskiarvoa enemmän maaleja.

Pienimmät maalikohtaiset tulot tekivät järjestyksessä matalimmasta alkaen Jukurit, KooKoo sekä HPK, joista HPK oli ainoa, joka ylitti 40 000 euroa per maalin rajan. On huomioitava, että Jukurit pelasivat erittäin hyvän runkosarjan, ja sekä Jukurit että KooKoo tekivät keskiarvoa enemmän maaleja.

Tulot per maali 2021/2022 2 6



**Henkilöstökulut per maali**

Henkilöstökulut per tehty maali antavat indikaatioita siitä, paljonko kukin seura on saanut henkilöstöön panostamalla urheilullista "tuottoa". Suurempi määrä maaleja samalla henkilöstökustannuksella johtaa luonnollisesti edullisempaan maalikohtaiseen henkilöstökustannukseen. Lisäksi pelaajien palkkojen muodostaessa olennaisen osan seurojen henkilöstökustannuksista vertailu antaa suuntaviivoja siihen, mitkä joukkueet ovat onnistuneet kääntämään panostukset pelaajiinsa tehokkaimmin tehdyiksi maaleiksi.

Toinen mielenkiintoinen vertailukohta nousee esiin siinä, onko seuran henkilöstökustannus relevantti pelaajien suoriutumiseen nähden tai takaako se menestymisen. Analysoimalla maalikohtaista henkilöstökustannusta voidaan myös kysyä, onko henkilöstökustannus linjassa seuran urheilullisten tavoitteiden kanssa. Suhteellisesti korkeilla palkoilla ja pienellä maalimäärällä seuran suoriutuminen on luonnollisesti heikkoa. Näin seurat pystyvät vertailemaan, onnistuiko pelaajien palkkaus tehokkuusmielessä. Toki maalien määrä ei suoraan osoita voittajaa, eli pistekohtainen hinta ja sen vertailu on edelleen kelpo mittari menestyksestä. On kuitenkin huomioitava, että maalit ja henkilökulukohtainen maaliolettama ovat erittäin olennainen tekijä pelien voittamisen ja tehokkuuden kannalta, kuten myös jääkiekon viihdyttävyyden osalta.

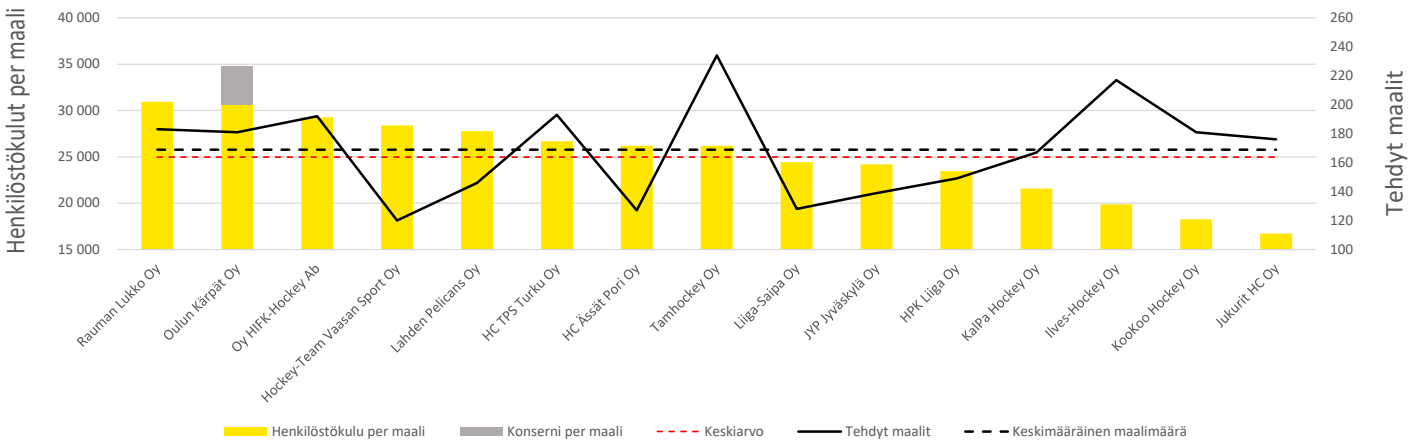
Kallein maali henkilöstökuluilla mitattuna kuului Rauman Lukoille, jolle jokainen verkon heilutus vaati 30 947 euron panostuksen henkilöstöön. Toiseksi kalleimmaksi maali tuli Oulun Kärpille, jolle tehty maali vaati emoyhtiön henkilöstökuluun peilaten 30 584 euron panostuksen, ja konsernin henkilöstökuluihin verrattuna 34 754 euron panostuksen.

> Kallein maali henkilöstökuluilla mitattuna kuului Rauman Lukoille, jolle jokainen verkon heilutus vaati 30 947 euron panostuksen henkilöstöön.

Tamperelaisseurojen maalikertymä näkyi myös tässä vertailussa, sillä vaikka viime kauden mestarilla Tapparalla oli seuroista suurimmat henkilöstökustannukset (pois lukien Kärpät-konserni), henkilöstökuluja kertyi vain 26 190 euroa per maali. Näin ollen Tapparan hintalappu maalille olikin vasta kahdeksanneksi kallein Liigassa. Ilvekselle maali tuli puolestaan kolmanneksi halvimmaksi koko liigassa (19 874 euroa per maali), vaikka joukkueen henkilöstökustannukset olivat lähellä Liigan keskiarvoa.

Henkilöstökuluihin suhteutettuna halvimmalla maalilauluja pääsi kajauttelemaan Jukurit (16 723 euroa per tehty maali), ja toiseksi edullisimmaksi maalien tekeminen tuli KooKoolle (18 262 euroa). Lopputulosta selittää pitkälti se, että kumpikin joukkue operoi Liigan keskiarvoa pienemmällä henkilöstökustannuksella, mutta kummatkin onnistuivat tekemään keskiarvoa enemmän maaleja. Tässä vertailussa pudotuspelien merkitystä ei ole syytä unohtaa, sillä kumpikin joukkue onnistui pudotuspeleissä kasvattamaan maalisaalistaan varsin mukavasti. Jukurit onnistui tekemään playoffien aikana 10 maalia ja välieriin yltänyt KooKoo peräti 33.

Henkilöstökulut per maali 2021/2022 27



**Kokonaiskulut per maali**

Kokonaiskulut per maali antaa maalikohtaisia henkilöstökuluja laajemman kuvan yhden maalin vaatimasta kokonaispanoksesta.

Kallein kokonaiskustannus per maali oli Rauman Lukolla (56 793 euroa per tehty maali). Toiseksi kallein maali kokonaiskustannuksilla mitattuna kuului Oulun Kärpille (54 526 euroa per tehty maali), tosin mikäli vertailussa käytetään Oulun Kärpät -konsernin kokonaiskuluja, on kustannus selkeästi Liigan kallein (78 008 euroa per tehty maali). Kärkikolmikon täydentää HC TPS (54 323 euroa per tehty maali). Kaikilla kärkikolmikon joukkueilla kalliimmat kokonaiskulut suhteessa tehtyyn maaliin selittyvät pitkälti sillä, että vaikka joukkueet ovat tehneet keskiarvoa enemmän maaleja, kokonaiskustannukset ovat selkeästi keskiarvoa suuremmat.

Yli 52 000 euron maalikohtaiseen kokonaiskustannukseen päätyvät myös Tappara (52 578 euroa) ja Lahden Pelicans (52 577 euroa).

Tapparan osalta kokonaiskulut ovat Liigan suurimmat (pois lukien Kärpät-konserni), joten myös yhden maalin kokonaiskustannus on Liigan kalleimpia, vaikka joukkue onnistuikin tekemään edellisellä kaudella kaikista joukkueista selkeästi eniten maaleja. Lahden Pelicansin kokonaiskulut ovat puolestaan keskiarvoa pienemmät, mutta vastaavasti joukkue teki myös keskiarvoa vähemmän maaleja kauden aikana.

“

Halvimmaksi tehty maali tuli Jukureille (29 368 euroa) ja KooKoolle (30 094 euroa), joiden kokonaiskustannukset olivat samalla Liigan pienimmät.

Halvimmaksi tehty maali tuli Jukureille (29 368 euroa) ja KooKoolle (30 094 euroa), joiden kokonaiskustannukset olivat samalla Liigan pienimmät. Myös tässä vertailussa kummankin joukkueen suhteellinen tehokkuus tehtyjen maalien muodossa erottuu edukseen.

Liiketoiminnankulut per maali 2021/2022 28

© Kaarlo Saarinen

**Liikevoitto**

Vaikeat erityisolosuhteissa pelatut kaudet ovat heijastuneet suoraan seurojen liikevoittoon. Taaksepäin tarkasteltuna viimeisimmällä "normaalioloissa" pelatulla kaudella 2018/2019 seurojen yhteenlaskettu liikevoitto oli 2,1 miljoonaa euroa. Seuraava kausi jäi lyhyeksi, ja samalla luku viivan alla kääntyi -3,5 miljoonan euron liiketappioksi. Kausi 2020/2021 pelattiin puolestaan kokonaisuudessaan epävarmoissa oloissa ja rajoitusten alaisuudessa, jolloin liiketappio sukelsi lähes 8,9 miljoonaan euroon. Koronapandemian helpottaessa kausi 2021/2022 päästiin pelaamaan jo huomattavasti aiempia kausia normaalimmissa olosuhteissa, ja tämä heijastui myös seurojen yhteenlaskettuun liikevoittoon, joka oli hieman yli 4,4 miljoonaa euroa.

Liigaseuroista kymmenen päätti kautensa positiiviseen liikevoittoon. Suurimman liikevoiton kirjautti Oulun Kärpät Oy (emo) noin 2,5 miljoonaa euroa, yli miljoonan euron liikevoittoon pääsivät myös Ilves ja Tappara. Näiden kolmen seuran kirjaama liikevoitto oli 71 prosenttia kaikkien liiketulokseltaan voitollisten seurojen yhteenlasketusta liikevoitosta. Seurat olivat myös kolme liiketulostaan edelliskauteen eniten parantanutta.

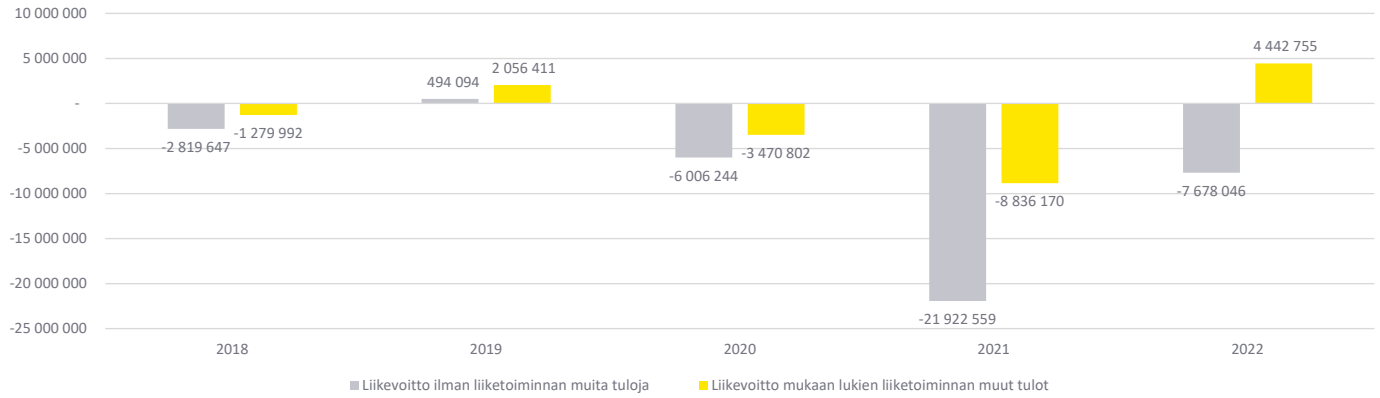
Kärppien liiketulos kohentui lähes 4 miljoonaa euroa, ja molemmat Tampereen seurat (Tappara ja Ilves) pääsivät yli 2 miljoonan parannuksiin liiketuloksissaan.

Edelliskauteen verrattuna kausi oli liiketulosta tarkasteltaessa merkittävästi kautta 2020/2021 parempi, sillä edellisellä kaudella vain KooKoo onnistui kirjaamaan positiivisen liikevoiton. Positiivista on myös se, että suurin osa joukkueista kykeni parantamaan liiketulostaan, ja vain kolmen joukkueen liiketulos oli aiempaa kautta heikompi (Ässät, Lukko ja Sport).

> Liigaseuroista kymmenen päätti kautensa positiiviseen liikevoittoon

Liiketappiota kirjanneista viidestä seurasta suurin liiketappio oli Rauman Lukolla (hieman yli 2,4 miljoonaa euroa). Tappiolle päätyivät kasitien joukkueista myös TPS (vajaa -1,3 miljoonaa euroa), Porin Ässät (-770 000 euroa) ja Vaasan Sport (-275 000 euroa). Saipan liiketappio oli 150 000 euroa.

Liikevoitto Liiga (EUR) 29



## OMA PÄÄOMA JA VAKAVARAISUUS

### Oma pääoma

Keväällä 2020 alkanut koronapandemia sekä perutut playoff-pelit iskivät loven seurojen talouteen jo toissakaudella 2019/2020. Elpymisvauhti vakavaraisuuden palauttamiselle on kuitenkin jatkanut kehitystään.

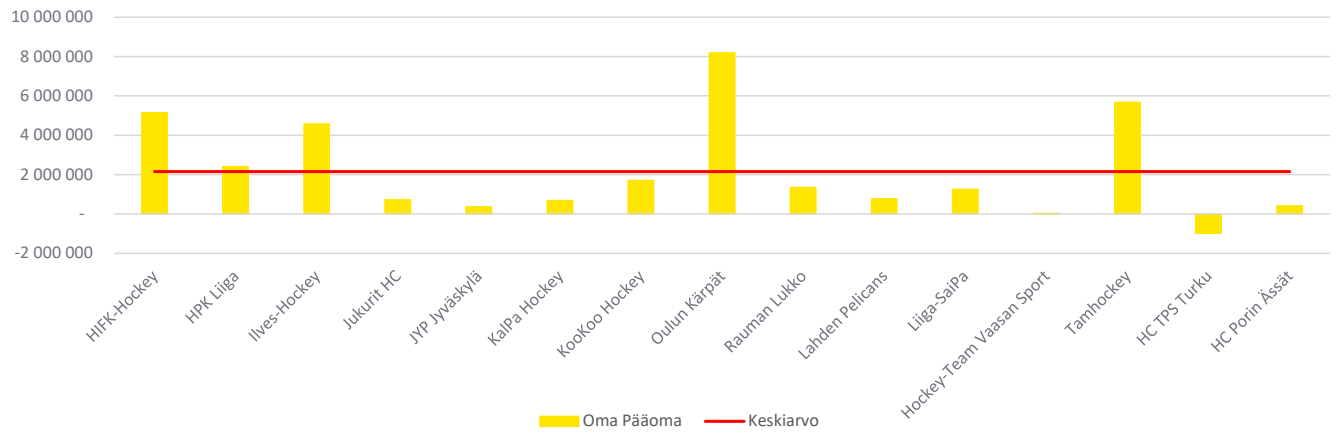
Kaikilla muilla seuroilla omat pääomat ovat positiivisia pois lukien TPS, jolla oma pääoma 2021/2022 kauden päätteeksi osoitti noin miljoonaa euroa negatiivista. Absoluuttisesti merkittävimmät omat pääomat ovat Kärpillä, Tapparalla, HIFK:lla sekä Ilveksellä. Kärkinelikkö edustaa koollaan yli 70 prosenttia liigan oman pääoman määrästä, ja seuraavana tuleva HPK (oma pääoma 2,4 miljoonaa euroa) jää neljättä sijaa pitävästä Ilveksestä lähes kaksinkertaisen määrän (oma pääoma 4,6 miljoonaa euroa).

Vakavaraisuutta tarkastellessa Liigan keskiarvo omavaraisuusasteen suhteen on 35 prosenttia kaudella 2021/2022. Keskiarvon yläpuolelle asettuivat aiemman kärkinelikon lisäksi myös HPK, KalPa ja KooKoo, joista HPK:lla omavaraisuusaste (73 prosenttia) on koko liigan korkein.

Seurojen kumulatiiviset tappiot ovat noin 8,1 miljoonaa euroa. Summa kääntyy negatiiviseksi pitkälti TPS:n johdosta, jonka kumulatiiviset tappiot ovat 12,9 miljoonaa euroa. Vastapainona Kärpät kykeni kasvattamaan voitonjakokelpoisia eriään jo noin 7,5 miljoonan euroon osingon maksujen jälkeen.

Taloudellisen asemansa puolesta voidaan tiivistää, että etenkin Kärpät, Tappara ja HIFK ovat taseiltaan vahvassa kunnossa, ja niillä olisi myös kertyneiden voittovarojen muodossa osingonmaksukykyä. Myös toisen tamperelaisseuran, Ilveksen, kehityskurssi on osoittanut koilliseen, ja aiempina vuosina kertyneitä tappioita on

### Oma pääoma 2021/2022 30




### Oma pääoma ja arvonkorotukset 31

| Joukkue | Oma pääoma | Arvonkorotukset | Korottamaton Oma Pääoma | Kertyneet Voittovarat |
|---|---|---|---|---|
| HIFK-Hockey | 5 147 092 | 0 | 5 147 092 | 1 529 779 |
| HPK Liiga | 2 400 556 | 0 | 2 400 556 | 992 556 |
| Ilves-Hockey | 4 577 833 | 1 547 718 | 3 030 114 | -1 309 806 |
| Jukurit HC | 718 638 | 215 419 | 503 219 | -701 781 |
| JYP Jyväskylä | 365 730 | 1 547 718 | -1 181 988 | -3 243 370 |
| KalPa Hockey | 679 387 | 720 000 | -40 613 | -1 251 183 |
| KooKoo Hockey | 1 708 951 | 0 | 1 708 951 | 900 519 |
| Oulun Kärpät | 8 188 098 | 0 | 8 188 098 | 7 476 582 |
| Rauman Lukko | 1 345 158 | 0 | 1 345 158 | -34 377 |
| Lahden Pelicans | 763 407 | 831 951 | -68 544 | -894 532 |
| Liiga-SaiPa | 1 250 209 | 1 215 473 | 34 736 | -457 764 |
| Hockey-Team Vaasan Sport | 30 324 | 0 | 30 324 | -1 439 536 |
| Tamhockey | 5 673 511 | 0 | 5 673 511 | 3 361 298 |
| HC TPS Turku | -986 099 | 0 | -986 099 | -12 943 578 |
| HC Porin Ässät | 405 608 | 406 290 | -683 | -43 064 |

pystytty supistamaan pienemmiksi. Toisessa ääripäässä oleva TPS on joutunut viime vuosina turvautumaan omistajien lisärahoitukseen kertyneiden tappioiden kuittaamiseksi.

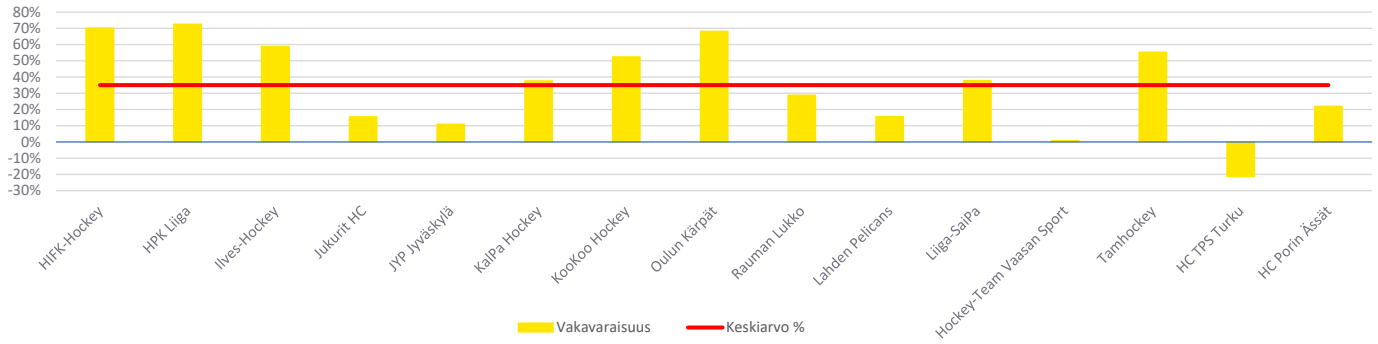
### Kassatilanne

Liigaseuroista vahvin kassatilanne on HIFK:lla, Kärpillä sekä Tapparalla aikaisempien vuosien mukaisesti. Ilves on myös parantunut kassatilannettaan merkittävästi viime vuodesta. Liigaseurojen yhteenlasketut likvidit varat ovat viime kauden päättyessä 17,7 miljoonaa euroa, josta vahvimman kolmikon varat ovat 12,8 miljoonaa euroa.

Liigaseurojen kassatilanne kohentui oleellisesti viime kaudesta. Tilinpäätöstietojen varassa voidaan olettaa, että esimerkiksi mahdollisia lisähankintoja pystyvät nyt tekemään aiempaa useampi seura, mikä luo kilpailukenttään uudenlaisia asetelmia.

Likviditeetin kannalta tukalimmassa tilanteessa ovat SaiPa ja JYP, joiden yhteenlasketut kassavarat ovat alle 16 000 euroa. Tiukempi kassatilanne on myös HPK:lla, KalPalla ja Lukolla. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että seurat joutuvat kiinnittämään kassanhallintaan tarkempaa huomiota, jotta pakollisten velvoitteiden suorittaminen ei vaarannu. Aiempien vuosien mukaisesti voidaan todeta, että osa seuroista pelaa kuvainnollisesti eri liigassa, mutta toisaalta kaukalossa pienet seurat pystyvät illasta toiseen haastamaan suurempien resurssien joukkueet.

## Omavaraisuusaste (%) 2021/2022 32




## Rahavarat ja nettovelka 33

| Joukkue | Rahavarat | Korolliset velat Yhteensä | Nettovelat |
|---|---|---|---|
| **HIFK-Hockey** | 2 418 765 | 0 | -2 418 765 |
| **HPK Liiga** | 29 705 | 199 402 | 169 697 |
| **Ilves-Hockey** | 2 265 651 | 0 | -2 265 651 |
| **Jukurit HC** | 361 748 | 1 836 730 | 1 474 983 |
| **JYP Jyväskylä** | 4 135 | 755 165 | 751 030 |
| **KalPa Hockey** | 30 504 | 111 429 | 80 924 |
| **KooKoo Hockey** | 632 078 | 529 021 | -103 057 |
| **Oulun Kärpät** | 6 181 186 | 703 551 | -5 477 635 |
| **Rauman Lukko** | 39 944 | 995 267 | 955 324 |
| **Lahden Pelicans** | 226 213 | 1 753 574 | 1 527 361 |
| **Liiga-SaiPa** | 11 818 | 749 614 | 737 796 |
| **Hockey-Team Vaasan Sport** | 310 321 | 98 518 | -211 802 |
| **Tamhockey** | 4 157 520 | 688 632 | -3 468 888 |
| **HC TPS Turku** | 886 875 | 1 022 755 | 135 880 |
| **HC Porin Ässät** | 95 264 | 0 | -95 264 |

MAALI!! MAA
RAUMA CATA

# 05

# Vaikutus

**Vastuullisuus**

SM-liiga on ottanut viime vuosina vastuullisia askeleita ja selvittänyt ulkopuolisen tahon toimesta omaa hiilijalanjälkeään. Samanaikaisesti liikkumisen vähentyminen on Suomessa kansanterveydellinen uhka, joka kantaa merkittävää hintalappua yhteiskunnan näkökulmasta. Liikunta ja harrastaminen tarvitsee huippu-urheilun esikuvia innoittamaan nuoria harrastusten ja kilpailemisen pariin. Tässä työssä Suomen suurimmalla ammattisarja Liigalla on iso merkitys.

LUT-yliopiston tutkimuksessa (Hepo-oja 2018) selvitettiin Liigan hiilijalanjäljen koostumus. Kasvihuonepäästöjä mittaavan elinkaarimallinnuksen avulla tehdyn diplomityön tutkimusaineistona toimivat seuroille teetetty kysely sekä VTT:n Jäähalliportaalista ja huoltoyhtiöiltä saatu data Liigan käytössä olevien hallien kulutustiedoista.

Suurimmat päästöt syntyvät katsojien matkustuksesta. Tämän lisäksi merkittäviä päästöjen aiheuttajia ovat areenojen sähkönkulutus, lämmitys sekä seurojen tuottamat muut päästöt. Liiga on laatinut toimenpidesuunnitelman, jonka avulla päästöjä pyritään vähentämään esimerkiksi satsaamalla kierrätykseen ja energiatehokkuuteen sekä huomioimalla julkisen liikenteen mahdollisuudet entistä paremmin.

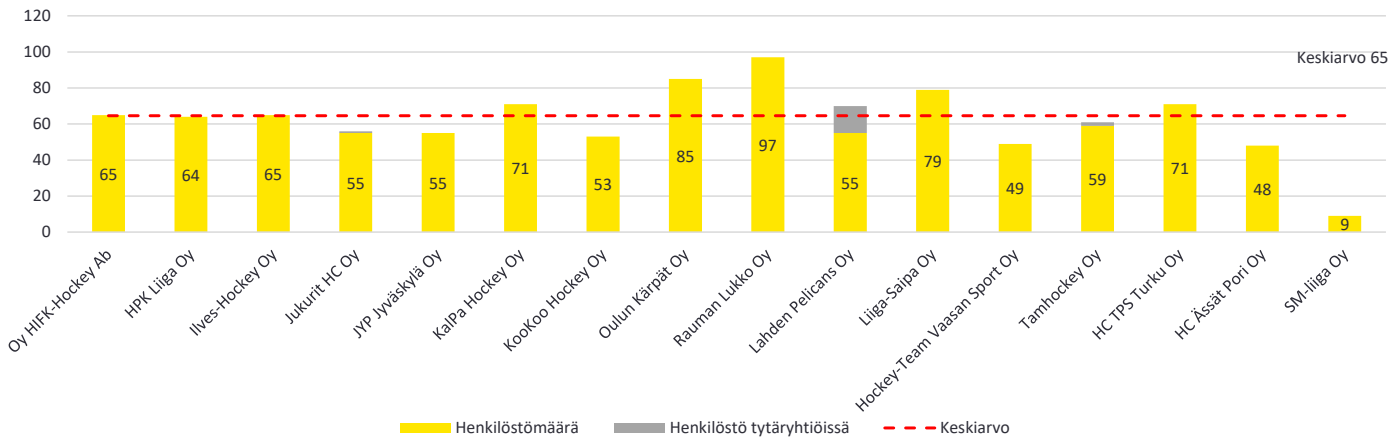
Jääkiekkoharrastus ja lajin pariin siirtyminen on perinteisesti alkanut ulkojäiltä. Ulkojäillä ei ole kalliita jäämaksuja, ja ylipäätään kysymys on ilmaston kannalta erittäin kestävästä toiminnasta. Hälytyskellot kuitenkin soivat, kun tarkastellaan ilmaston lämpenemisen vaikutuksia tulevien talvien ulkojäiden tilanteeseen. Kun sovelletaan yleistä keskilämpötilan nousua (RCP4.5) voidaan todeta, että ulkoluistelumahdollisuudet tulevat vähenemään noin 40–60 prosenttia tulevaisuudessa. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että luistelun opettelu ja harrastuksen aloittaminen siirtyy lähes täysin sisätiloihin. Tämän seurauksena hallien kapasiteettitarve kasvaa merkittävästi. Vaikka energiatehokkuutta parannetaan, sisäurheilu tuottaa enemmän päästöjä kuin ulkona liikkuminen. Toisaalta kynnys lajin pariin siirtymiseen kasvaa ja myös kallistuu. Pääkaupunkiseudulla saatetaan olla jo tulevien vuosikymmenten aikana tilanteessa, jossa ulkojäitä on alle kuukausi vuodessa. Tampereenkin alueella pakkaskelit puolittuvat.

Liiga on tiedostanut ongelman, ja haluaa omalta osaltaan toimia sekä lisätä tietoisuutta ilmastonmuutoksen vaikutuksesta talvilajien tulevaisuuteen. Liiga tekee myös aktiivista yhteistyötä Save Bond Hockey -liikkeen kanssa, jonka tavoitteena on kirjaimellisesti pelastaa pipolätkä eli kerätä yhdessä rahaa ilmastonmuutosta vastaan, jotta Suomessa olisi mahdollista pelata jääkiekkoa ulkona myös tulevaisuudessa.

Tulevat kiekkotähdet ja muut jäälajien harrastajat tarvitsevat laajat harrastusmahdollisuudet, jotta he voivat hakeutua lajiensa pariin matalalla kynnyksellä. Lisäksi kansanterveydellisestä näkökulmasta lapsena aloitettu liikunnallisuus antaa eväitä terveiden elämäntapojen ylläpitämiseen tulevaisuudessa ja kannustaa jatkamaan liikkumista myös aikuisena.

Liigan yhteiskunnallista merkitystä tarkastellessa ei sovi unohtaa sen työllistävää vaikutusta, joka ulottuu kaukaloista vielä laajemmalle. Liigan työllistävään vaikutukseen pureudutaan tarkemmin seuraavassa luvussa.

## Henkilöstömäärät 2021/2022 3 4



**Seurojen työllistävä vaikutus**

SM-liigan yhteiskunnallinen asema on edelleen merkittävä. Ennen pandemian alkua arvioimme raportissamme, että suomalaisten keskipalkkaan suhteutettuna 62,2 miljoonan euron henkilöstökuluilla liigan työllistävä vaikutus olisi noin 1 200 – 1 400 henkilöä. Kaudella 2021/2022 liigaseurat työllistivät yhteensä hieman vajaa 1 000 henkilöä. Keskimäärin seuroilla on hieman päälle 60 työntekijää, josta noin puolet ovat joukkueiden pelaajia.

Lisäksi huomionarvoista on ottelutapahtumien aiheuttama kasvu työllistävään vaikutukseen. Normaalioloissa jokaisessa pelissä on kymmeniä osa-aikaisia työntekijöitä, ja otteluihin kuuluvat myös tuomarit. Ulkopuolinen tuomariorganisaatio koostuu lähes sadasta erotuomarista, jotka viheltävät SM-liigan otteluita. Peleissä on lisäksi aina paikalla myös kuuluttajat, pelaaja-agentit ja urheilumedia. Ottelutapahtumien välillinen työllistävä vaikutus ulottuu vielä pidemmälle paikallisiin urheilubaareihin, jotka täyttyvät koti- ja vierasjoukkueen faneista, kun otteluita näytetään. Välillinen työllistävä vaikutus huomioiden SM-liiga mahdollistaa elannon tuhansille suomalaisille vuosittain. Kiekkoliigallamme voidaankin todeta olevan merkittävä ja vaikuttava rooli suomalaisessa yhteiskunnassa. Näin ollen myös koronapandemian vaikutukset ulottuvat jääkiekon kautta useisiin kotitalouksiin.

Taulukosta 34 nähdään seurojen henkilöstömäärät tilikauden 2021/2022 aikana. Harmaat alueet pylväissä ovat ravintolaliiketoiminnan työntekijöitä. Seurat, joilla ravintolaliiketoiminta kuuluu seuran liiketoimintaan, työllistävät luonnollisesti enemmän henkilöstöä kuin seurat, joiden työntekijät liittyvät suoraan jääkiekkoon.

> Kaudella 2021/2022 liigaseurat työllistivät yhteensä hieman vajaa 1000 henkilöä

Liigaseuroista suurin työllistäjä kaudella 2021/2022 oli Rauman Lukko, joka työllisti yhteensä 97 henkilöä. Kärpät tulivat toiseksi 85 työntekijällään. Lisäksi yli 70 henkilöä työllisti SaiPa (79 henkilöä), Kalpa (71 henkilöä) ja TPS (71 henkilöä). Pienimmillä organisaatioilla tulivat toimeen Ässät ja Sport, jotka kumpikin työllistivät noin 50 henkilöä.

Kokonaisuudessaan henkilöstön määrä liigaseuroissa nousi parilla kymmenellä työntekijällä viime kaudesta. Nousua selittänee yleisölle pelattujen ottelutapahtumien määrän selkeä kasvu.

### Yleisömäärät

Kausien keskimääräiset katsojamäärät ovat SM-liiga Oy:n ylläpitämä tilasto, joka kertoo joukkuekohtaiset kotiotteluiden yleisökeskiarvot. SM-liigan yleisömäärät ovat olleet varsin tasaisia vuodesta toiseen aina kauteen 2020/2021 saakka. Edellisten kausien katsojamäärien keskiarvot ovat olleet noin 4 200 katsojan tuntumassa, kunnes kaudella 2020/2021 katsojamäärät romahtivat koronarajoitusten vuoksi. Huomioitava on myös, että keväällä 2020 pudotuspelit jouduttiin kokonaan peruuttamaan koronarajoitusten takia.

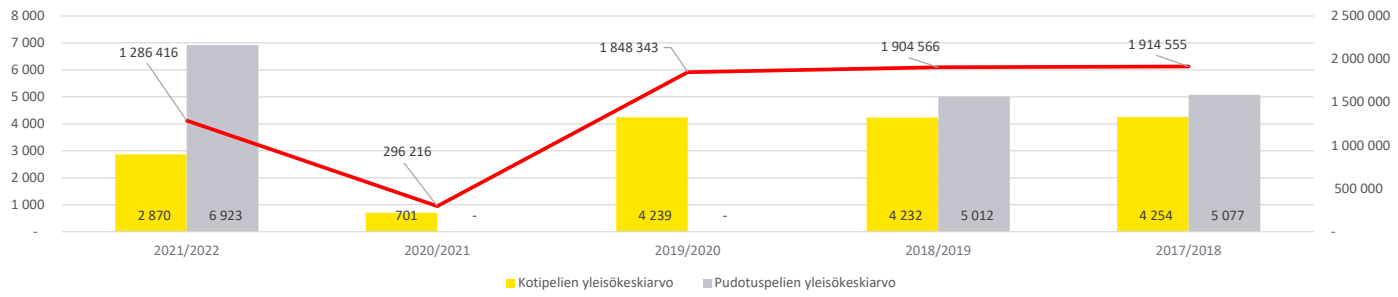
Kaudella 2021/2022 liigassa pelasi 15 joukkuetta ja kauden 2021/2022 yleisökeskiarvo päätyi 2 870 katsojaan ja kokonaismäärä 1 286 660 katsojaan, kun aikaisempien kausien kokonaismäärä on pyörinyt 1,8–1,9 miljoonassa katsojassa. Nousu oli kuitenkin yli nelinkertainen haastavaan viime kauteen 2020/2021 verrattuna, jolloin koronarajoitusten vallitessa katsojia oli yhteensä 296 216.

Kaudelle 2021/2022 budjetoitiin yhteensä 1,6 miljoonaa katsojaa, mutta lopullinen toteutunut katsojamäärä jäi tästä kuitenkin noin 22 prosenttia vajaaksi. Budjetoiduista katsojamääristä jääminen on ymmärrettävää, sillä koronarajoituksia jouduttiin ottamaan uudelleen käyttöön ja vuoden 2022 alussa useampi liigaseura joutui pelaamaan tyhjille katsomoille.

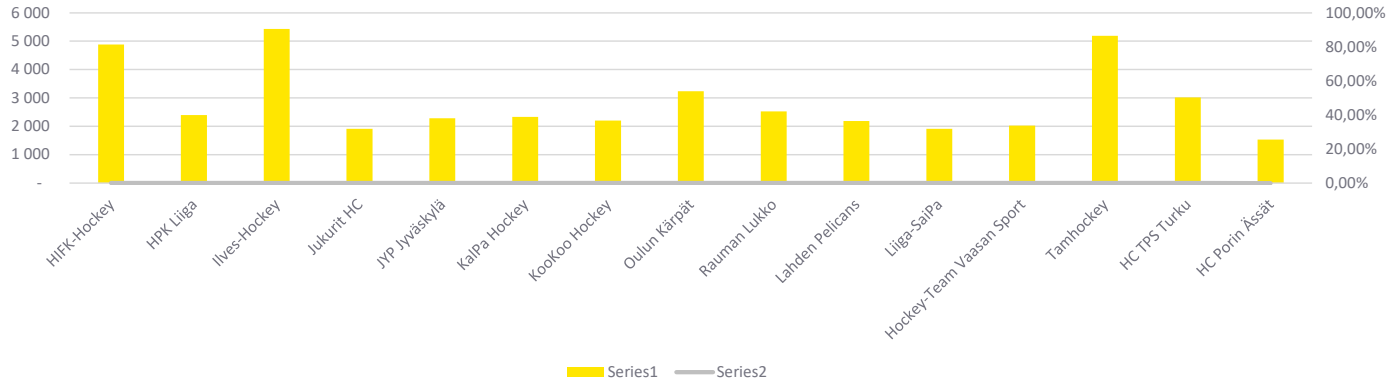
> “Pudotuspeleihin riitti kysyntää, joka näkyi myös katsojamäärissä. Kaiken kaikkiaan pudotuspeleissä kävi 332 311 katsojaa, ja tästä laskettu painotettu ottelukohtainen keskiarvo oli 6 923.”

Toisaalta pudotuspeleille riitti kysyntää, mikä näkyi myös katsojamäärissä. Kaiken kaikkiaan pudotuspeleissä kävi 332 311 katsojaa, ja tästä laskettu painotettu keskiarvo ottelukohtaisesti oli 6 923. Vaikka pudotuspelit tunnetusti vetävät puoleensa myös tuiki tavallista kansaa ja täten houkuttelevat unisimmatkin satunnaiskatsojat jäähallien lehtereille, on tilastojen valossa huomioitava tamperelaisseurojen hyvä urheilullinen menestys ja uuden jäähallin suomat mahdollisuudet rakentaa ottelutapahtumista entistä korkeatasoisempia laajemmalle yleisölle.

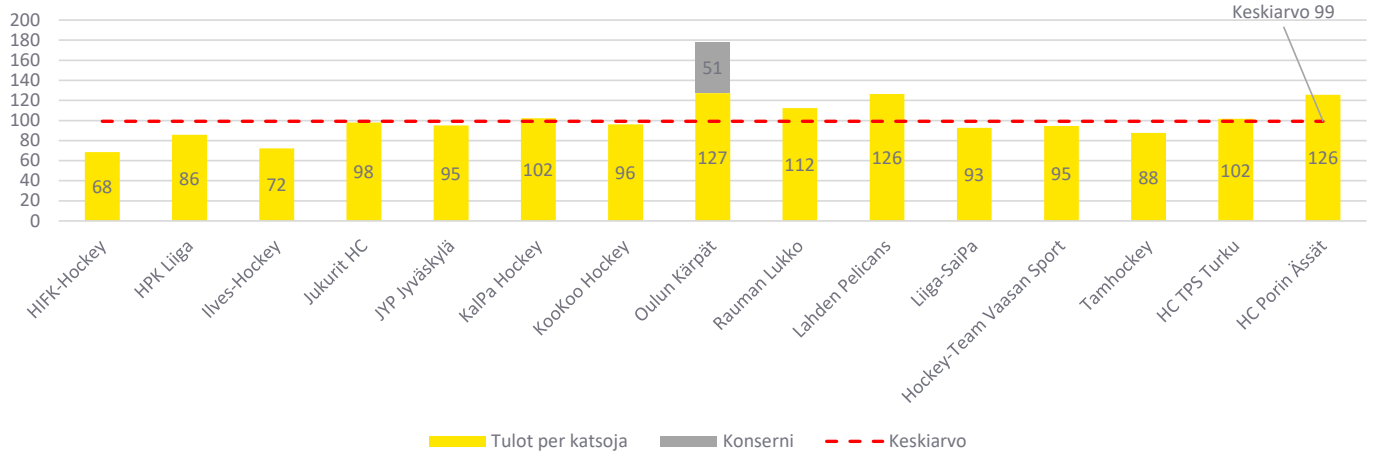
## Yleisökeskiarvo 35




## Yleisökeskiarvo ja areenan käyttöaste 2021/2022 36



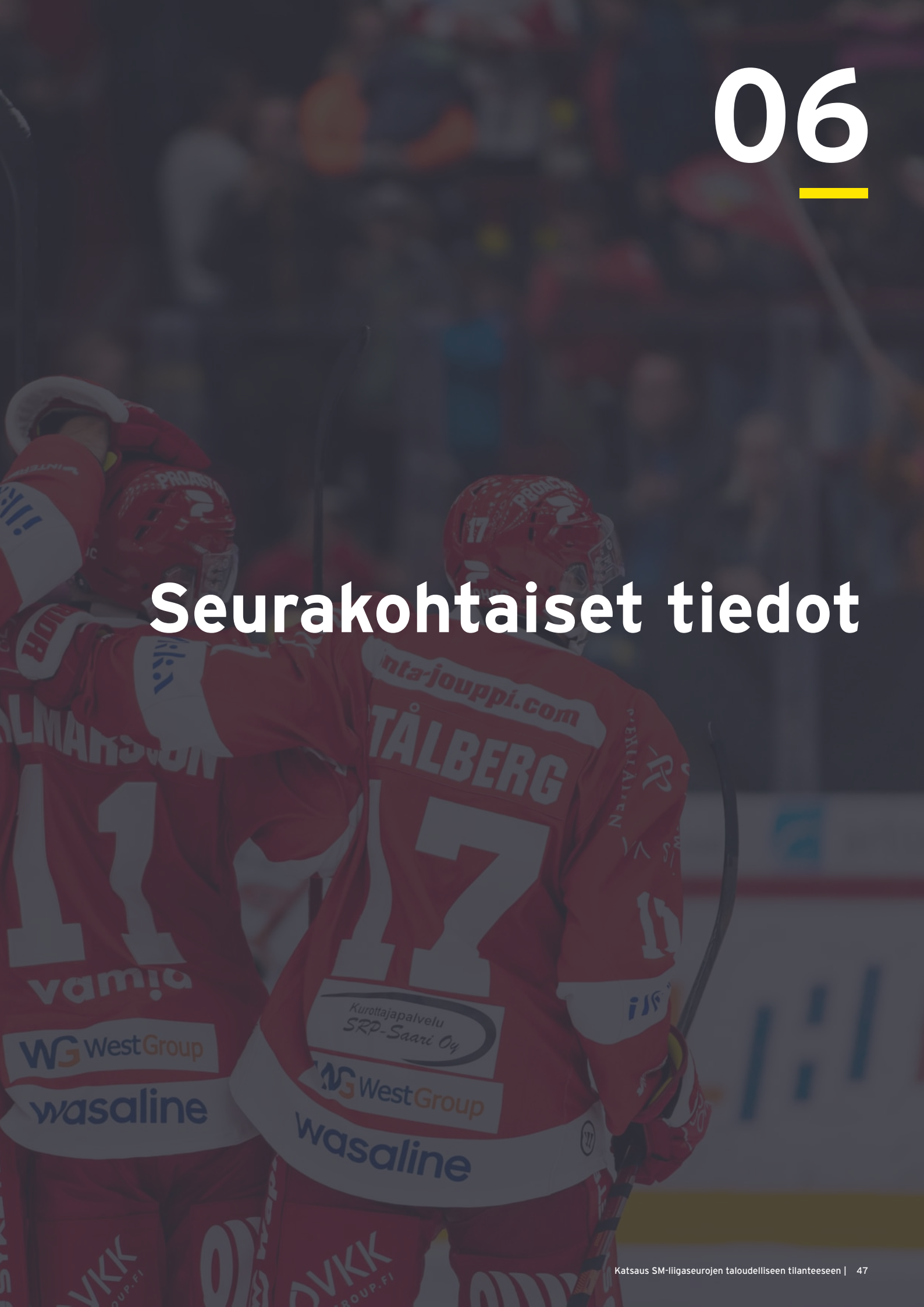
## Tulot per katsoja (€) 2021/2022 3 7



©Copyright 2022 Samppa Toivonen / APOLLO PHOTO, all rights reserved.

06

# Seurakohtaiset tiedot



## SEURATEKSTIT

### Keskiarvojoukkue

Vertailtavuuden vuoksi tarjoamme lukijoillemme myös keskiarvojoukkueen lukemat. Keskiarvojoukkueen lukemat ovat SM-liigaseurojen keskiarvolukuja, ja niiden on tarkoitus havainnollistaa, missä tilanteessa mikäkin joukkue on suhteessa muihin liigaseuroihin. Joukkueiden välillä on suuria kokoeroja, minkä vuoksi ero keskiarvojoukkueeseen ei anna absoluuttista vastausta joukkueiden menestyksestä. Voidaan kuitenkin todeta, että trendit verrattuna keskiarvoon osoittavat, miten kunkin joukkueen tilanne on muovautunut ajan saatossa.

Liigan keskiarvojoukkue pääsi neljännellä kaudellaan jälleen lähes 60 pelattuun otteluun, vaikka koronarajoitukset vielä kautta osittain rajoittivatkin. Liikevaihto nousi edelliskauden 4,7 miljoonasta eurosta 7,6 miljoonaan euroon eli yli 64 prosenttia. Vastaavasti kauden kotiottelukohtainen liikevaihto kasvoi hieman yli 255 800 euroon edelliskauden 163 900 eurosta.

Liikevaihdon kasvun myötä myös kulupuoli kasvoi 2020/2021 kauden 6,1 miljoonasta eurosta 8,2 miljoonaan euroon kaudelle 2021/2022, mikä tarkoittaa 33 prosentin kasvua. Kulujen suhteellinen kasvu oli kuitenkin hillitympää liikevaihdon kasvuun nähden, mikä indikoi yleisellä tasolla parantunutta markkinatilannetta liigaseurojen näkökulmasta.

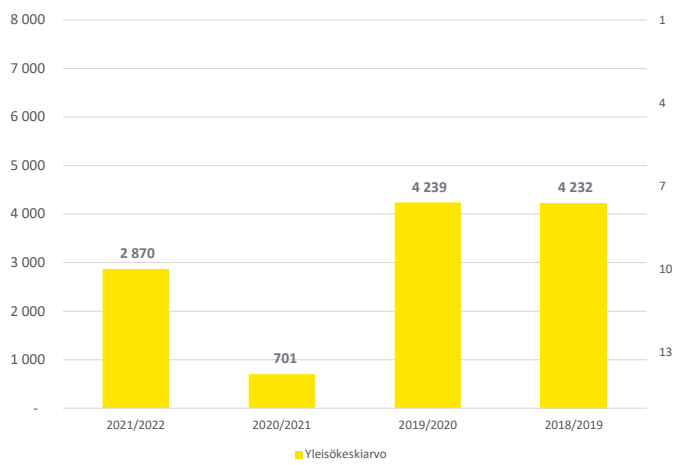
Omavaraisuuden näkökulmasta lähtökohdat kauteen olivat haastavat. Vielä kaudella 2020/2021 omavaraisuusaste oli 37,2 prosentin tasolla. Nyt päättyneellä kaudella 2021/2022 omavaraisuusaste nousi 41,8 prosenttiin. Vaikka velkaantuneisuustilanne parantuikin viime kauteen nähden, on tästä vielä matkaa aiempien kausien lukemiin, jolloin omavaraisuusaste on pyörinyt keskimäärin 45–46 prosentin välillä. Täyden sarjakauden päätteeksi yhden sarjapisteen hinta oli noin 92 400 euroa keskiarvojoukkueella ja sarjapisteeseen käytetyt henkilöstökulut keskimäärin noin 48 500 euroa.

Kuvitteellisen areenan keskiarvoinen käyttöaste kaudella 2021/2022 oli 43,1 prosenttia kun vertailukaudella 2020/2021 käyttöaste jäi 11,4 prosenttiin. Luvut eivät ole kuitenkaan vertailukelpoisia, sillä molemmilla kausilla yleisömääriä jouduttiin rajoittamaan koronapandemiasta johtuen. Kuitenkin aikana ennen koronapandemiaa vain noin yksi kolmesta asiakaspaikasta oli jäänyt tyhjäksi, joten työtä on vielä jäljellä, jotta jatkossa tyhjiä kuppi-istuimia näkyisi areenoilla vähemmän ja väkijoukot löytäisivät takaisin katsomoihin.

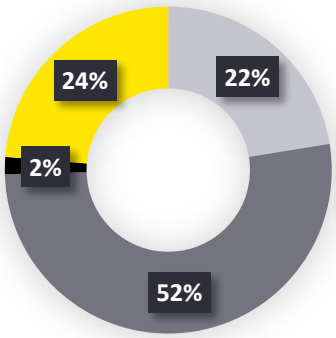
| Keskiarvojoukkue | 2021/2022 | 2020/2021 |
|---|---|---|
| Liikevaihto | 7 640 961 | 4 671 602 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 808 053 | 874 171 |
| Liiketoiminnan kulut yhteensä | -8 152 830 | -6 134 852 |
| Liikevoitto | 296 184 | -589 078 |
| Tilikauden tulos | 459 922 | -533 003 |
| Tulosmarginaali % | 5% | -10% |
| Oma Pääoma | 2 151 227 | 1 587 449 |
| Vakavaraisuus | 42% | 37% |
| Pisteen hinta | 92 396 | 72 655 |
| Pisteet | 90 | 85 |
| Areenakapasiteetti | 6 653 | 6 170 |
| Yleisökeskiarvo | 2 870 | 701 |
| Areenan käyttöaste | 43% | 11% |
| Henkilöstökulut per voitettu piste | 48 456 | 42 918 |
| Kotiottelukohtainen liikevaihto | 255 836 | 165 269 |

# 06

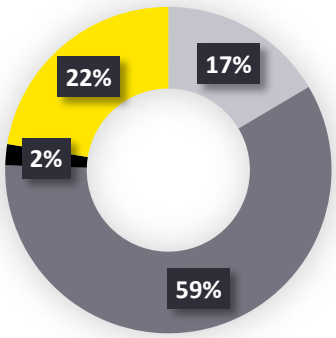
Katsojamäärät



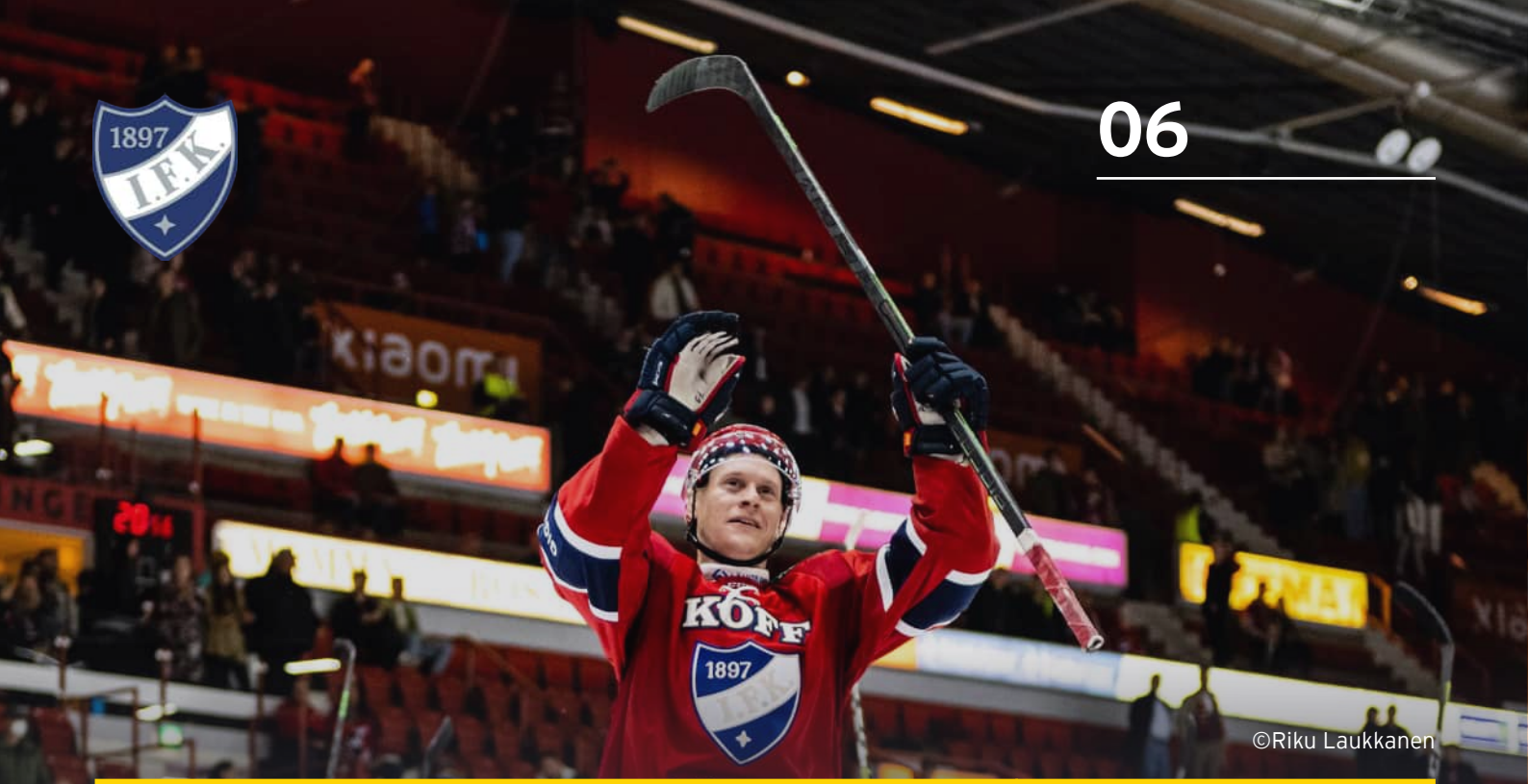

Erittely kuluista 2021/2022




Erittely kuluista 2020/2021




Materiaalit ja palvelut | Henkilöstökulut | Poistot | Liiketoiminnan muut kulut

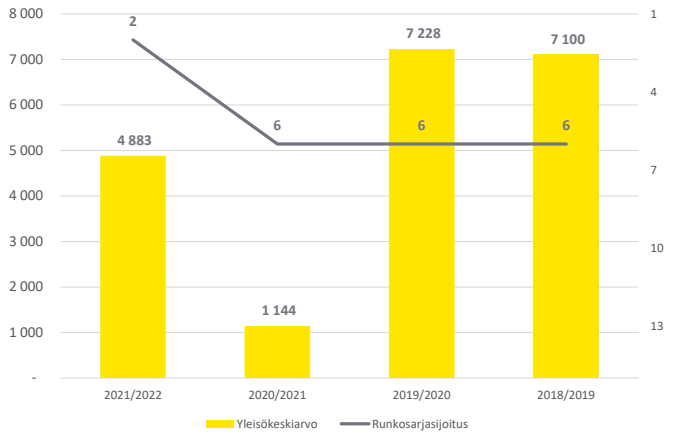



©Riku Laukkanen

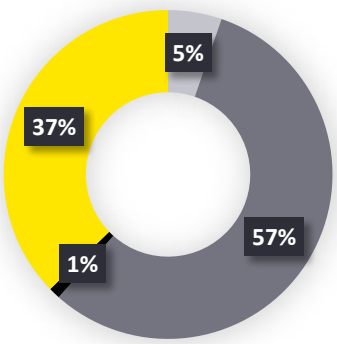
# 06

| Oy HIFK-Hockey Ab | 2021/2022 | 2020/2021 |
|---|---|---|
| Liikevaihto | 8 739 677 | 5 221 601 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 1 294 377 | 2 109 933 |
| Liiketoiminnan kulut yhteensä | -9 972 901 | -8 297 202 |
| Liikevoitto | 61 154 | -965 668 |
| Tilikauden tulos | 262 951 | -728 924 |
| Tulosmarginaali % | 3% | -10% |
| Oma Pääoma | 5 147 092 | 4 884 141 |
| Vakavaraisuus | 70% | 70% |
| Pisteen hinta | 100 736 | 86 429 |
| Pisteet | 99 | 96 |
| Areenakapasiteetti | 8 200 | 8 200 |
| Yleisökeskiarvo | 4 883 | 1 144 |
| Areenan käyttöaste | 60% | 14% |
| Henkilöstökulut per voitettu piste | 56 725 | 54 435 |
| Kotiottelukohtainen liikevaihto | 291 323 | 200 831 |

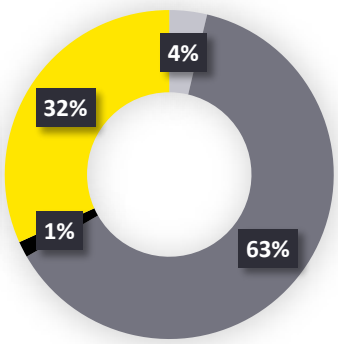
Katsojamäärät




Erittely kuluista 2021/2022




Erittely kuluista 2020/2021

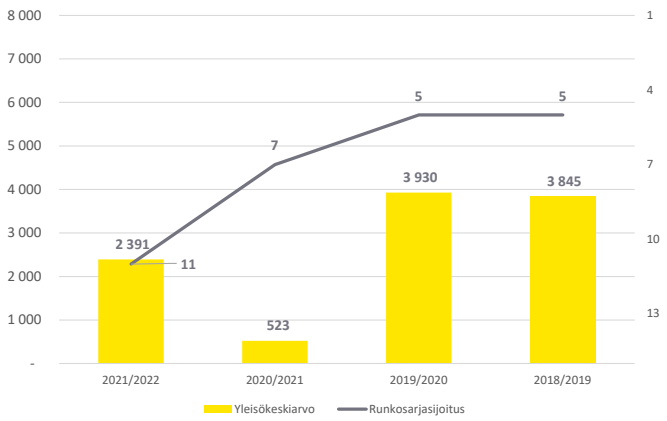



Materiaalit ja palvelut | Henkilöstökulut | Poistot | Liiketoiminnan muut kulut

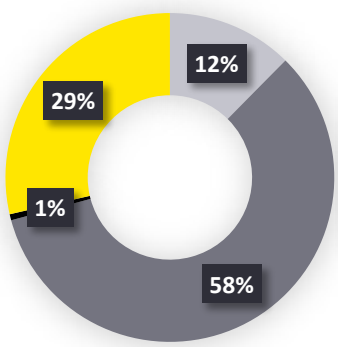
# 06

| HPK Liiga Oy | 2021/2022 | 2020/2021 |
|---|---|---|
| Liikevaihto | 5 225 659 | 3 956 357 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 931 699 | 386 874 |
| Liiketoiminnan kulut yhteensä | -5 983 192 | -4 424 965 |
| Liikevoitto | 174 166 | -81 735 |
| Tilikauden tulos | 354 249 | -84 396 |
| Tulosmarginaali % | 6% | -2% |
| Oma Pääoma | 2 400 556 | 2 046 307 |
| Vakavaraisuus | 73% | 78% |
| Pisteen hinta | 62 981 | 60 616 |
| Pisteet | 95 | 73 |
| Areenakapasiteetti | 5 360 | 5 360 |
| Yleisökeskiarvo | 2 391 | 523 |
| Areenan käyttöaste | 45% | 10% |
| Henkilöstökulut per voitettu piste | 36 784 | 39 160 |
| Kotiottelukohtainen liikevaihto | 174 189 | 136 426 |

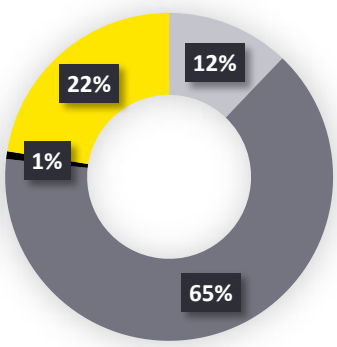
Katsojamäärät




Erittely kuluista 2021/2022




Erittely kuluista 2020/2021



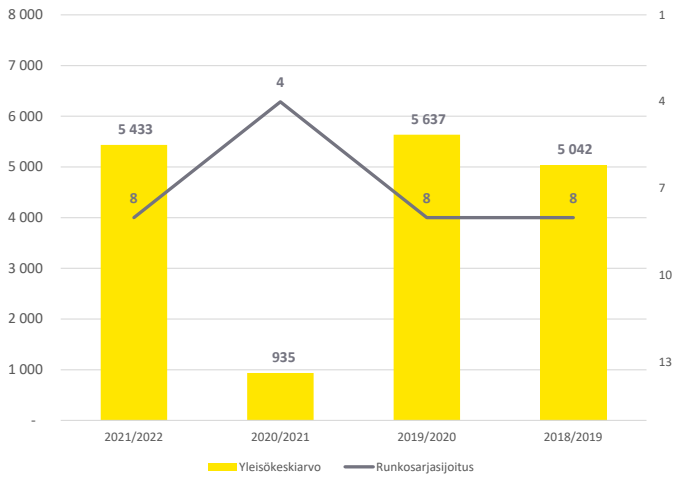

Materiaalit ja palvelut | Henkilöstökulut | Poistot | Liiketoiminnan muut kulut

# 06

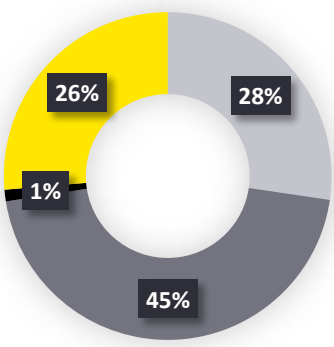
©JIMI SOINILA PHOTOGRAPHY

| Ilves-Hockey Oy | 2021/2022 | 2020/2021 |
|---|---|---|
| Liikevaihto | 11 112 315 | 5 191 895 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 654 611 | 481 447 |
| Liiketoiminnan kulut yhteensä | -9 545 027 | -5 776 592 |
| Liikevoitto | 2 221 899 | -103 250 |
| Tilikauden tulos | 2 412 194 | -113 103 |
| Tulosmarginaali % | 20% | -2% |
| Oma Pääoma | 4 577 833 | 1 704 759 |
| Vakavaraisuus | 59% | 45% |
| Pisteen hinta | 85 991 | 65 643 |
| Pisteet | 111 | 88 |
| Areenakapasiteetti | 10 717 | 7 300 |
| Yleisökeskiarvo | 5 433 | 935 |
| Areenan käyttöaste | 51% | 13% |
| Henkilöstökulut per voitettu piste | 38 854 | 36 736 |
| Kotiottelukohtainen liikevaihto | 370 411 | 192 292 |

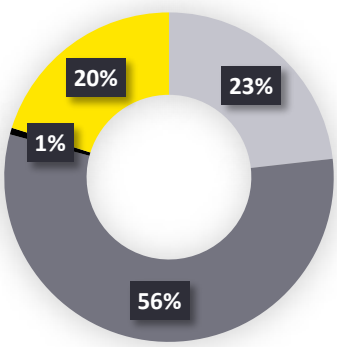
Katsojamäärät




Erittely kuluista 2021/2022




Erittely kuluista 2020/2021

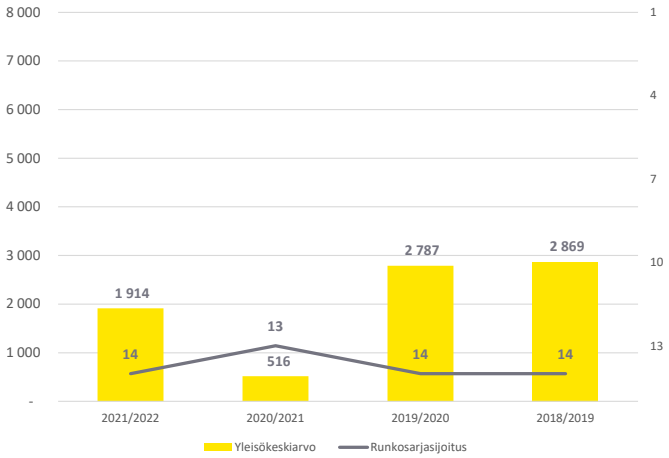



Materiaalit ja palvelut | Henkilöstökulut | Poistot | Liiketoiminnan muut kulut

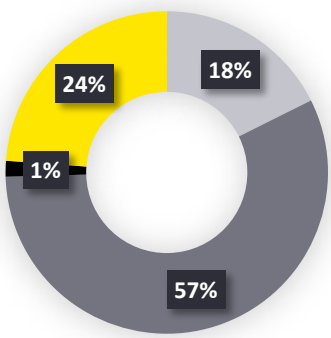
©Mikko Kankainen

| Jukurit HC Oy | 2021/2022 | 2020/2021 |
|---|---|---|
| Liikevaihto | 5 003 816 | 3 039 264 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 618 953 | 448 940 |
| Liiketoiminnan kulut yhteensä | -5 168 692 | -3 706 824 |
| Liikevoitto | 454 076 | -218 620 |
| Tilikauden tulos | 371 591 | -307 643 |
| Tulosmarginaali % | 7% | -9% |
| Oma Pääoma | 718 638 | 347 047 |
| Vakavaraisuus | 15% | 8% |
| Pisteen hinta | 45 741 | 68 645 |
| Pisteet | 113 | 54 |
| Areenakapasiteetti | 4 200 | 4 200 |
| Yleisökeskiarvo | 1 914 | 516 |
| Areenan käyttöaste | 46% | 12% |
| Henkilöstökulut per voitettu piste | 26 047 | 39 437 |
| Kotiottelukohtainen liikevaihto | 166 794 | 104 802 |

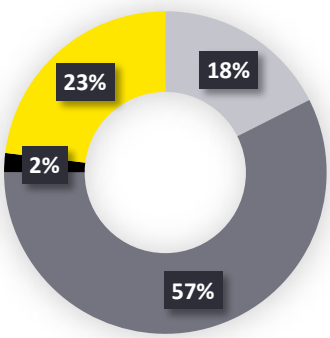
Katsojamäärät




Erittely kuluista 2021/2022




Erittely kuluista 2020/2021



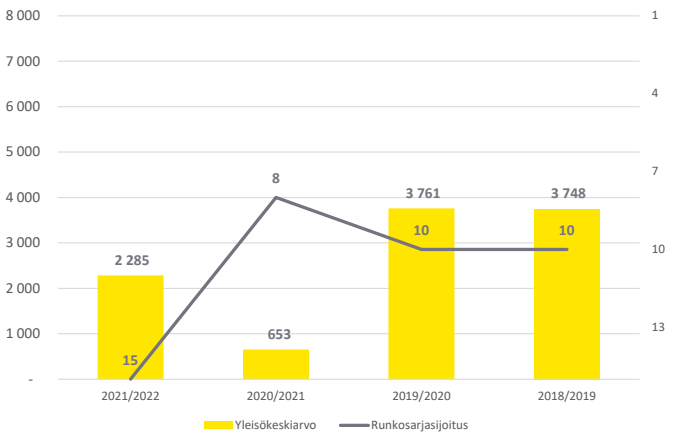

Materiaalit ja palvelut | Henkilöstökulut | Poistot | Liiketoiminnan muut kulut

# 06

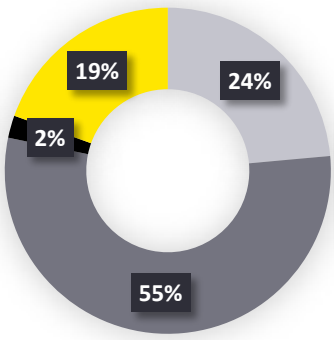
©Valokuvaamo Jiri Halttunen

| JYP Jyväskylä Oy | 2021/2022 | 2020/2021 |
|---|---|---|
| Liikevaihto | 6 013 418 | 4 282 326 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 499 789 | 574 913 |
| Liiketoiminnan kulut yhteensä | -6 145 953 | -4 890 338 |
| Liikevoitto | 367 253 | -33 099 |
| Tilikauden tulos | 351 641 | -70 165 |
| Tulosmarginaali % | 5% | -1% |
| Oma Pääoma | 365 730 | 14 089 |
| Vakavaraisuus | 11% | 0% |
| Pisteen hinta | 99 128 | 88 915 |
| Pisteet | 62 | 55 |
| Areenakapasiteetti | 4 437 | 4 437 |
| Yleisökeskiarvo | 2 285 | 653 |
| Areenan käyttöaste | 51% | 15% |
| Henkilöstökulut per voitettu piste | 54 222 | 52 768 |
| Kotiottelukohtainen liikevaihto | 200 447 | 142 744 |

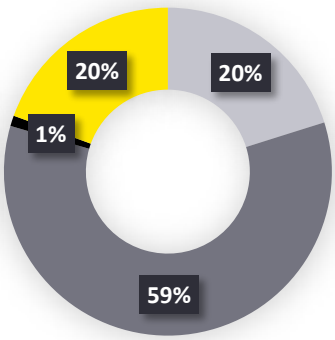
Katsojamäärät




Erittely kuluista 2021/2022




Erittely kuluista 2020/2021



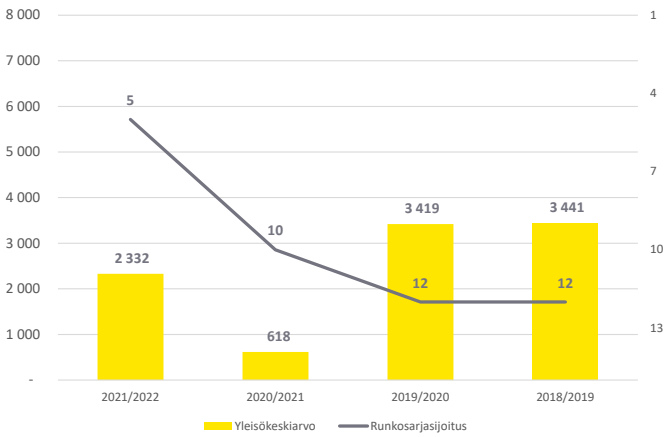

Materiaalit ja palvelut | Henkilöstökulut | Poistot | Liiketoiminnan muut kulut

©Teemu Saarinen

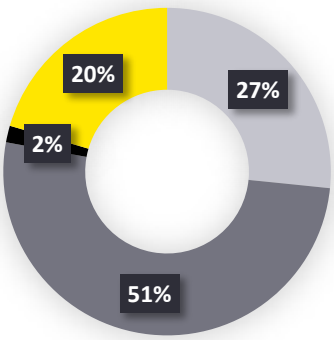
# 06

| KalPa Hockey Oy | 2021/2022 | 2020/2021 |
|---|---|---|
| Liikevaihto | 6 690 243 | 4 610 408 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 467 952 | 779 152 |
| Liiketoiminnan kulut yhteensä | -7 027 331 | -6 055 991 |
| Liikevoitto | 130 863 | -666 430 |
| Tilikauden tulos | 111 644 | -685 993 |
| Tulosmarginaali % | 2% | -13% |
| Oma Pääoma | 679 387 | 567 743 |
| Vakavaraisuus | 38% | 25% |
| Pisteen hinta | 79 856 | 62 433 |
| Pisteet | 88 | 97 |
| Areenakapasiteetti | 5 300 | 5 300 |
| Yleisökeskiarvo | 2 332 | 618 |
| Areenan käyttöaste | 44% | 12% |
| Henkilöstökulut per voitettu piste | 40 930 | 35 712 |
| Kotiottelukohtainen liikevaihto | 223 008 | 158 980 |

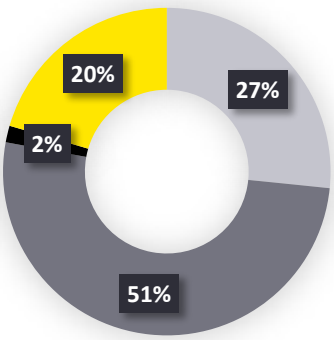
Katsojamäärät




Erittely kuluista 2021/2022




Erittely kuluista 2020/2021

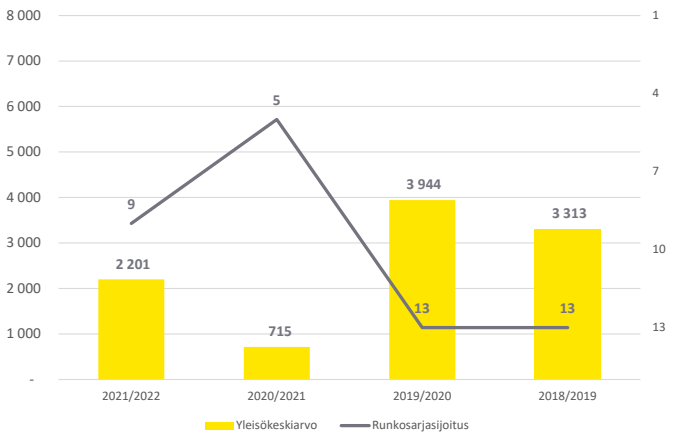



Materiaalit ja palvelut | Henkilöstökulut | Poistot | Liiketoiminnan muut kulut

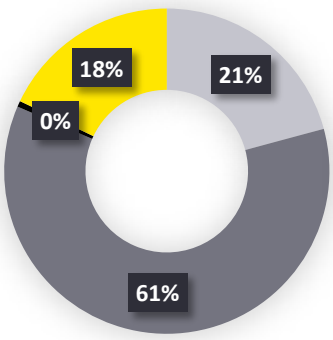
# 06

| KooKoo Hockey Oy | 2021/2022 | 2020/2021 |
|---|---|---|
| Liikevaihto | 5 530 798 | 3 446 018 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 819 174 | 764 858 |
| Liiketoiminnan kulut yhteensä | -5 447 056 | -4 200 883 |
| Liikevoitto | 902 916 | 9 994 |
| Tilikauden tulos | 704 083 | -1 824 |
| Tulosmarginaali % | 11% | 0% |
| Oma Pääoma | 1 708 951 | 1 004 878 |
| Vakavaraisuus | 52% | 36% |
| Pisteen hinta | 57 947 | 46 164 |
| Pisteet | 94 | 91 |
| Areenakapasiteetti | 5 950 | 5 950 |
| Yleisökeskiarvo | 2 201 | 715 |
| Areenan käyttöaste | 37% | 12% |
| Henkilöstökulut per voitettu piste | 35 165 | 29 034 |
| Kotiottelukohtainen liikevaihto | 184 360 | 123 072 |

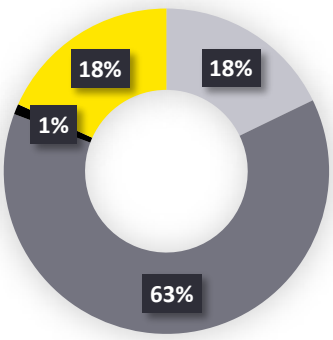
Katsojamäärät




Erittely kuluista 2021/2022




Erittely kuluista 2020/2021

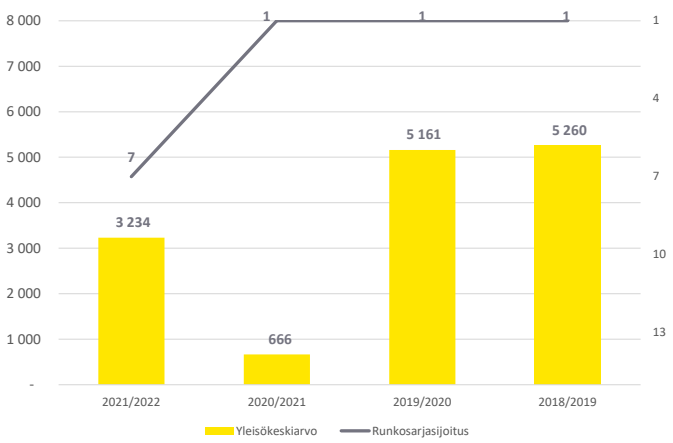



Materiaalit ja palvelut | Henkilöstökulut | Poistot | Liiketoiminnan muut kulut

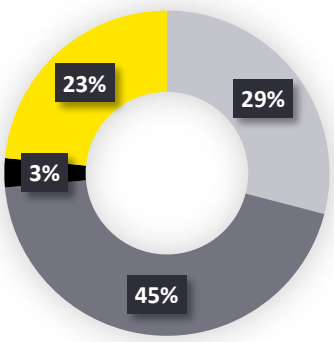
# 06

| Oulun Kärpät Oy | 2021/2022 | 2020/2021 |
|---|---|---|
| Liikevaihto | 16 152 115 | 7 021 097 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 1 095 948 | 1 761 400 |
| Liiketoiminnan kulut yhteensä | -14 119 360 | -9 652 299 |
| Liikevoitto | 3 128 703 | -869 802 |
| Tilikauden tulos | 2 631 271 | -872 024 |
| Tulosmarginaali % | 15% | -10% |
| Oma Pääoma | 8 188 098 | 5 556 826 |
| Vakavaraisuus | 68% | 59% |
| Pisteen hinta | 148 625 | 99 508 |
| Pisteet | 95 | 97 |
| Areenakapasiteetti | 6 485 | 6 485 |
| Yleisökeskiarvo | 3 234 | 666 |
| Areenan käyttöaste | 50% | 10% |
| Henkilöstökulut per voitettu piste | 66 216 | 61 563 |
| Kotiottelukohtainen liikevaihto | 538 404 | 250 753 |

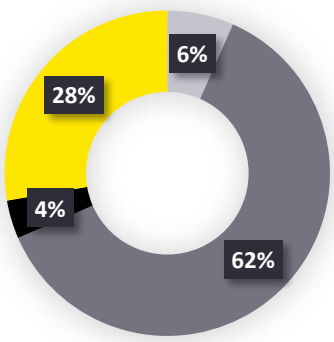
Katsojamäärät




Erittely kuluista 2021/2022




Erittely kuluista 2020/2021



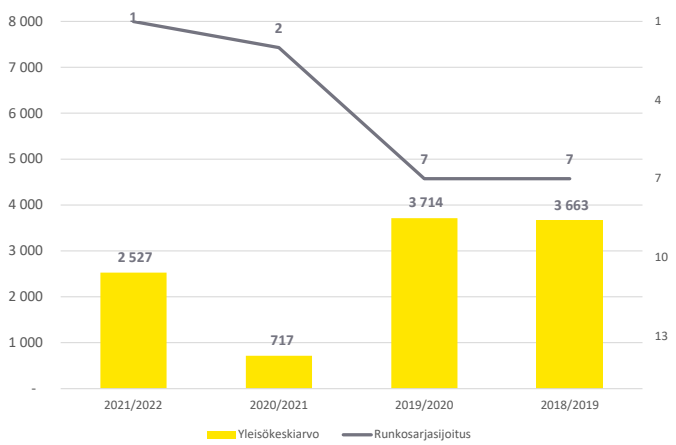

Materiaalit ja palvelut | Henkilöstökulut | Poistot | Liiketoiminnan muut kulut

# 06

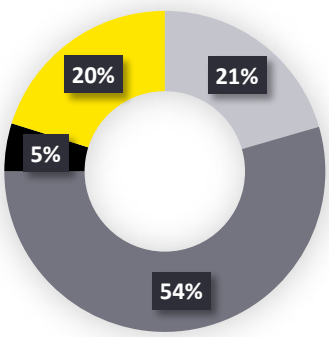
©Elmeri Elo, ElonKuvaus

| Rauman Lukko Oy | 2021/2022 | 2020/2021 |
|---|---|---|
| Liikevaihto | 7 411 365 | 6 869 421 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 536 814 | 345 714 |
| Liiketoiminnan kulut yhteensä | -10 393 199 | -8 065 346 |
| Liikevoitto | -2 445 020 | -850 210 |
| Tilikauden tulos | -473 254 | 102 732 |
| Tulosmarginaali % | -6% | 1% |
| Oma Pääoma | 1 345 158 | 1 843 295 |
| Vakavaraisuus | 29% | 38% |
| Pisteen hinta | 116 778 | 63 507 |
| Pisteet | 89 | 127 |
| Areenakapasiteetti | 4 500 | 4 500 |
| Yleisökeskiarvo | 2 527 | 717 |
| Areenan käyttöaste | 56% | 16% |
| Henkilöstökulut per voitettu piste | 63 632 | 35 323 |
| Kotiottelukohtainen liikevaihto | 264 692 | 228 981 |

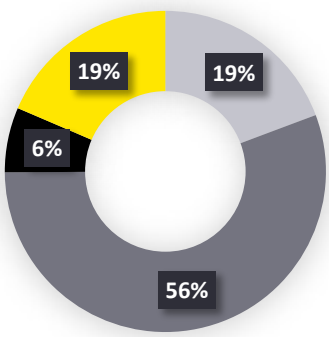
Katsojamäärät




Erittely kuluista 2021/2022



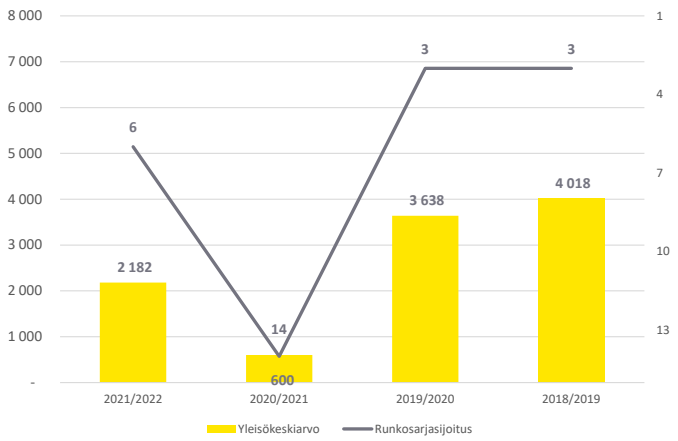

Erittely kuluista 2020/2021



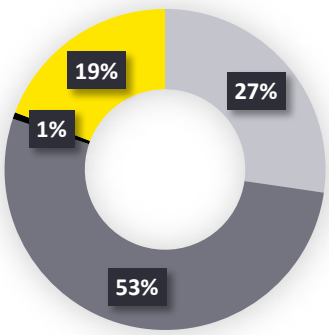

Materiaalit ja palvelut | Henkilöstökulut | Poistot | Liiketoiminnan muut kulut

| Lahden Pelicans Oy | 2021/2022 | 2020/2021 |
|---|---|---|
| Liikevaihto | 6 923 557 | 5 079 867 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 1 348 468 | 1 144 424 |
| Liiketoiminnan kulut yhteensä | -7 676 185 | -7 205 889 |
| Liikevoitto | 595 841 | -981 598 |
| Tilikauden tulos | 709 304 | -1 072 029 |
| Tulosmarginaali % | 9% | -17% |
| Oma Pääoma | 763 407 | -76 000 |
| Vakavaraisuus | 16% | -2% |
| Pisteen hinta | 82 540 | 74 288 |
| Pisteet | 93 | 97 |
| Areenakapasiteetti | 5 530 | 5 530 |
| Yleisökeskiarvo | 2 182 | 600 |
| Areenan käyttöaste | 39% | 11% |
| Henkilöstökulut per voitettu piste | 43 589 | 39 458 |
| Kotiottelukohtainen liikevaihto | 230 785 | 175 168 |

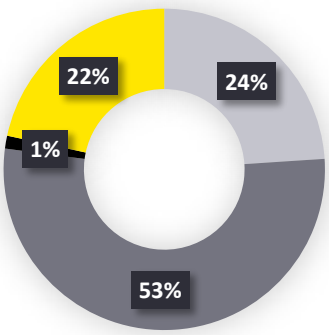
Katsojamäärät




Erittely kuluista 2021/2022



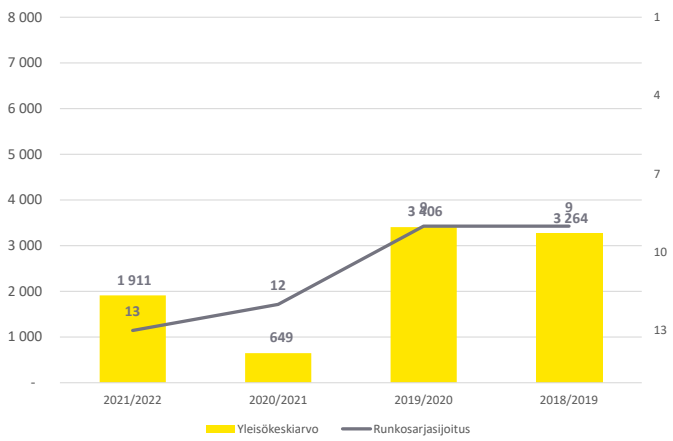

Erittely kuluista 2020/2021



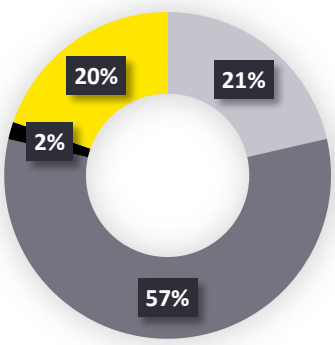

Materiaalit ja palvelut | Henkilöstökulut | Poistot | Liiketoiminnan muut kulut

| Liiga-Saipa Oy | 2021/2022 | 2020/2021 |
|---|---|---|
| Liikevaihto | 4 691 733 | 3 076 558 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 629 707 | 575 366 |
| Liiketoiminnan kulut yhteensä | -5 470 929 | -4 227 851 |
| Liikevoitto | -149 490 | -575 926 |
| Tilikauden tulos | 30 282 | -582 897 |
| Tulosmarginaali % | 1% | -16% |
| Oma Pääoma | 1 250 209 | 1 219 927 |
| Vakavaraisuus | 38% | 47% |
| Pisteen hinta | 94 326 | 82 899 |
| Pisteet | 58 | 51 |
| Areenakapasiteetti | 4 820 | 4 820 |
| Yleisökeskiarvo | 1 911 | 649 |
| Areenan käyttöaste | 40% | 13% |
| Henkilöstökulut per voitettu piste | 53 906 | 48 972 |
| Kotiottelukohtainen liikevaihto | 156 391 | 113 947 |

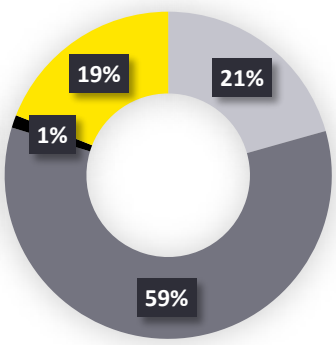
Katsojamäärät




Erittely kuluista 2021/2022




Erittely kuluista 2020/2021



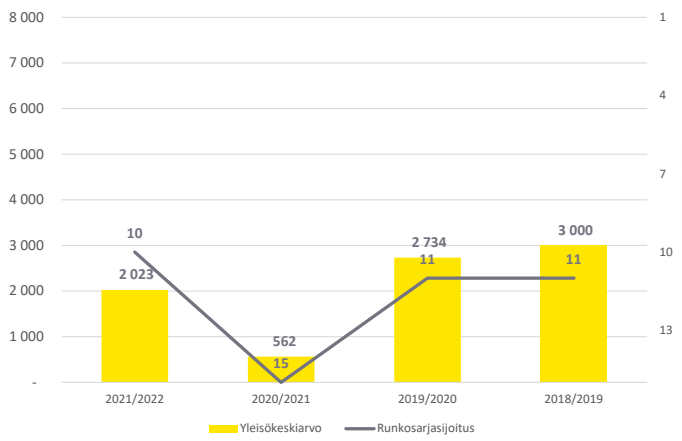

Materiaalit ja palvelut | Henkilöstökulut | Poistot | Liiketoiminnan muut kulut

# 06

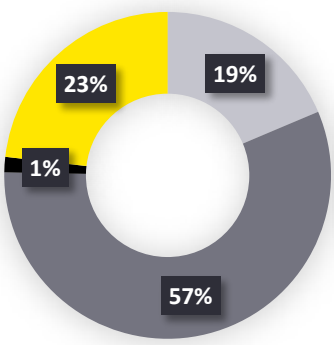
©Copyright 2022 Samppa Toivonen / APOLLO PHOTO, all rights reserved.

| Hockey-Team Vaasan Sport Oy | 2021/2022 | 2020/2021 |
|---|---|---|
| Liikevaihto | 5 231 603 | 3 631 257 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 507 692 | 593 360 |
| Liiketoiminnan kulut yhteensä | -6 014 593 | -4 356 134 |
| Liikevoitto | -275 298 | -131 517 |
| Tilikauden tulos | -108 640 | -176 784 |
| Tulosmarginaali % | -2% | -4% |
| Oma Pääoma | 30 324 | 137 164 |
| Vakavaraisuus | 1% | 4% |
| Pisteen hinta | 78 112 | 58 082 |
| Pisteet | 77 | 75 |
| Areenakapasiteetti | 5 000 | 5 000 |
| Yleisökeskiarvo | 2 023 | 562 |
| Areenan käyttöaste | 40% | 11% |
| Henkilöstökulut per voitettu piste | 44 249 | 36 753 |
| Kotiottelukohtainen liikevaihto | 174 387 | 145 250 |

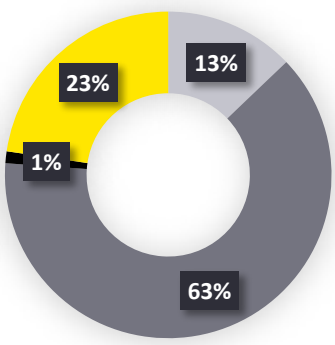
Katsojamäärät




Erittely kuluista 2021/2022



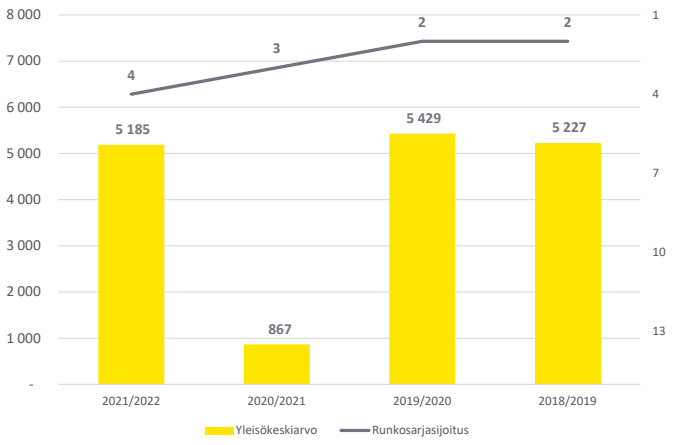

Erittely kuluista 2020/2021



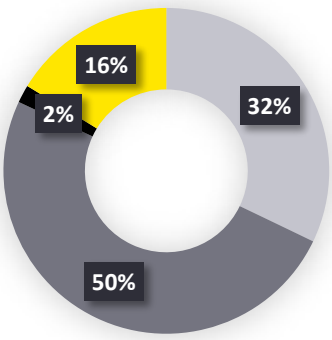

Materiaalit ja palvelut | Henkilöstökulut | Poistot | Liiketoiminnan muut kulut

| Tamhockey Oy | 2021/2022 | 2020/2021 |
|---|---|---|
| Liikevaihto | 12 502 013 | 5 980 921 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 1 113 966 | 1 318 769 |
| Liiketoiminnan kulut yhteensä | -12 303 186 | -8 020 204 |
| Liikevoitto | 1 312 794 | -720 514 |
| Tilikauden tulos | 1 418 833 | -722 107 |
| Tulosmarginaali % | 10% | -10% |
| Oma Pääoma | 5 673 511 | 3 671 028 |
| Vakavaraisuus | 55% | 55% |
| Pisteen hinta | 106 984 | 81 012 |
| Pisteet | 115 | 99 |
| Areenakapasiteetti | 11 119 | 7 300 |
| Yleisökeskiarvo | 5 185 | 867 |
| Areenan käyttöaste | 47% | 12% |
| Henkilöstökulut per voitettu piste | 53 291 | 49 081 |
| Kotiottelukohtainen liikevaihto | 416 734 | 206 239 |

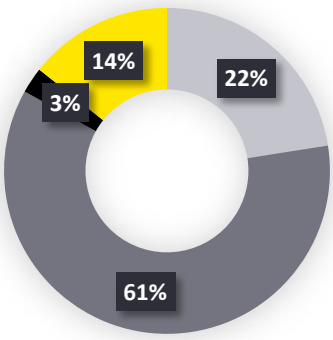
Katsojamäärät




Erittely kuluista 2021/2022




Erittely kuluista 2020/2021



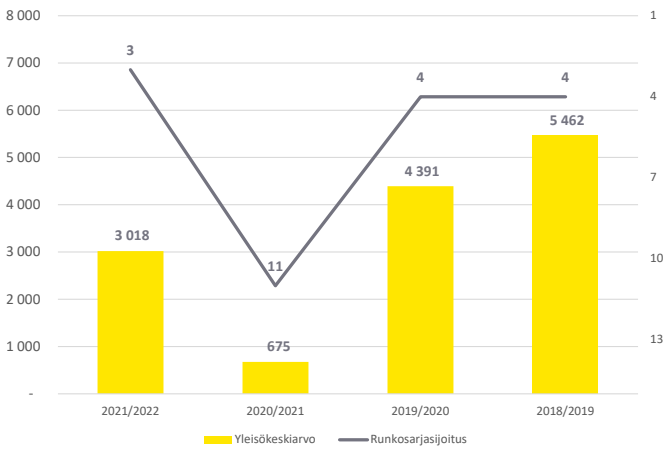

Materiaalit ja palvelut | Henkilöstökulut | Poistot | Liiketoiminnan muut kulut

©Teemu Saarinen

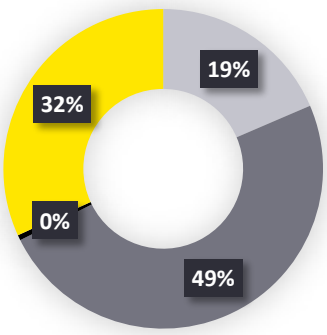
# 06

| HC TPS Turku Oy | 2021/2022 | 2020/2021 |
|---|---|---|
| Liikevaihto | 8 226 277 | 4 761 846 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 990 330 | 914 020 |
| Liiketoiminnan kulut yhteensä | -10 484 384 | -8 297 848 |
| Liikevoitto | -1 267 777 | -2 621 982 |
| Tilikauden tulos | -1 101 712 | -2 649 119 |
| Tulosmarginaali % | -12% | -47% |
| Oma Pääoma | -986 099 | 115 613 |
| Vakavaraisuus | -21% | 3% |
| Pisteen hinta | 102 788 | 78 282 |
| Pisteet | 102 | 106 |
| Areenakapasiteetti | 11 820 | 11 820 |
| Yleisökeskiarvo | 3 018 | 675 |
| Areenan käyttöaste | 26% | 6% |
| Henkilöstökulut per voitettu piste | 50 459 | 44 656 |
| Kotiottelukohtainen liikevaihto | 274 209 | 158 728 |

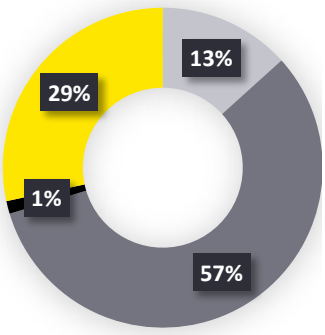
Katsojamäärät




Erittely kuluista 2021/2022




Erittely kuluista 2020/2021

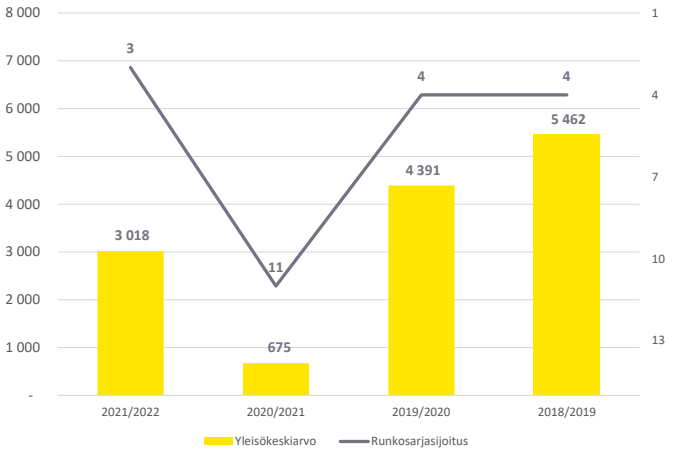



Materiaalit ja palvelut | Henkilöstökulut | Poistot | Liiketoiminnan muut kulut

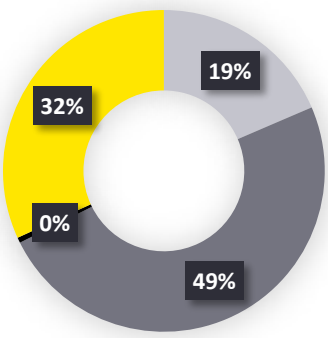
©Elmeri Elo, ElonKuvaus

| HC Ässät Pori Oy | 2021/2022 | 2020/2021 |
|---|---|---|
| Liikevaihto | 5 159 818 | 3 905 198 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 611 321 | 913 399 |
| Liiketoiminnan kulut yhteensä | -6 540 466 | -4 844 410 |
| Liikevoitto | -769 327 | -25 813 |
| Tilikauden tulos | -775 607 | -30 774 |
| Tulosmarginaali % | -13% | -1% |
| Oma Pääoma | 405 608 | 774 924 |
| Vakavaraisuus | 22% | 31% |
| Pisteen hinta | 123 405 | 73 400 |
| Pisteet | 53 | 66 |
| Areenakapasiteetti | 6 350 | 6 350 |
| Yleisökeskiarvo | 1 530 | 680 |
| Areenan käyttöaste | 24% | 11% |
| Henkilöstökulut per voitettu piste | 62 777 | 40 687 |
| Kotiottelukohtainen liikevaihto | 171 994 | 139 471 |

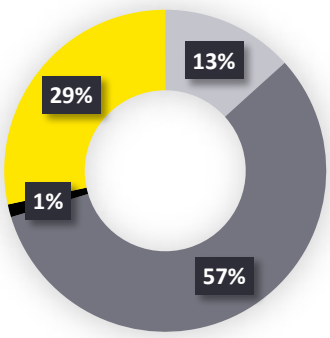
Katsojamäärät




Erittely kuluista 2021/2022

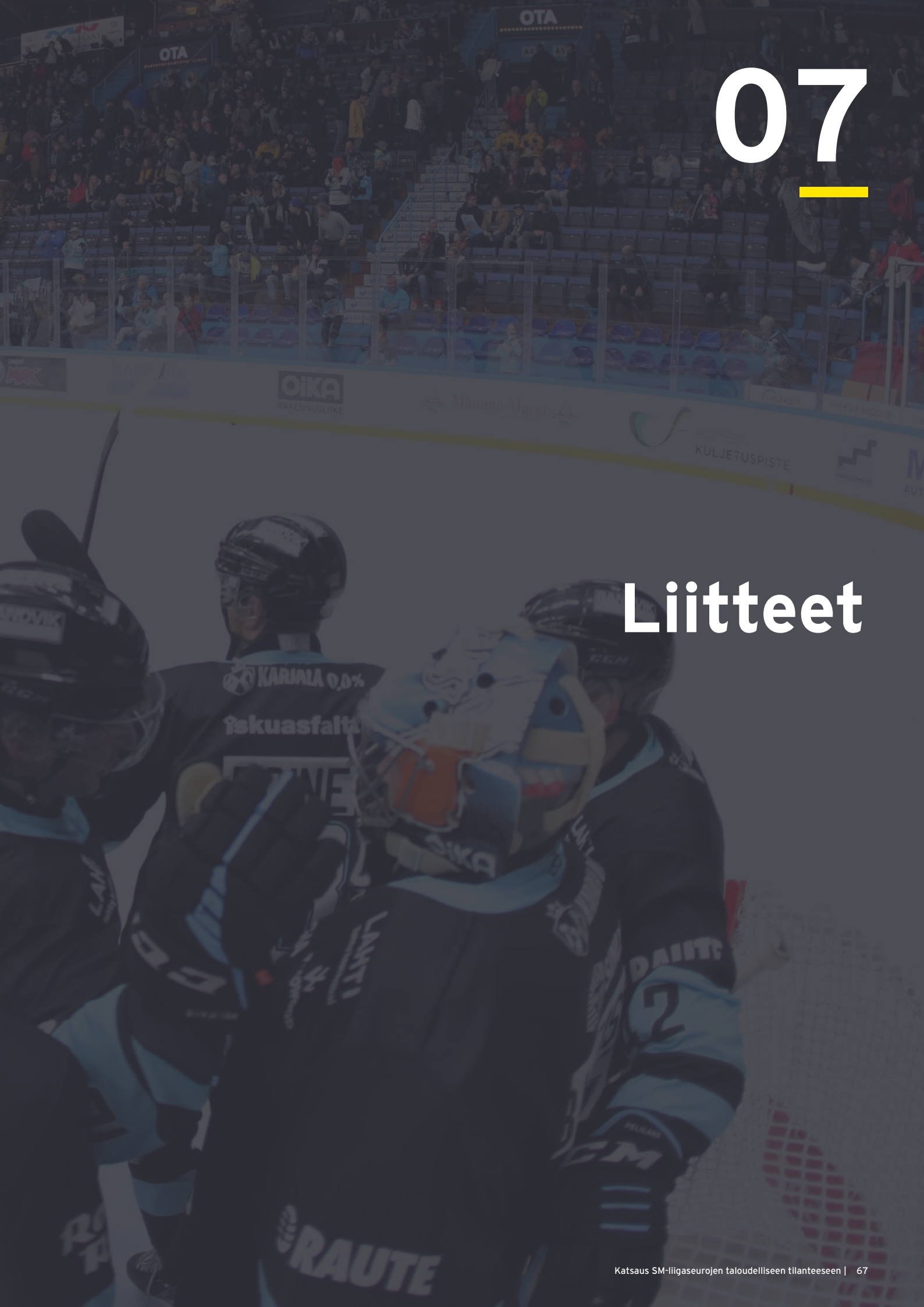



Erittely kuluista 2020/2021




Materiaalit ja palvelut | Henkilöstökulut | Poistot | Liiketoiminnan muut kulut

©Tomi Natri Productions




# 07

# Liitteet

# Huomautukset

**Huomautukset**

Tämä analyysi liigaseurojen taloudellisesta tilanteesta pohjautuu tilinpäätösinformaatioon, joka mahdollistaa seurojen taloudellisen tilanteen esittämisen objektiivisella tavalla. Osa tilinpäätöksistä sisältää muita konserniyhtiöitä, joilla on osittaista vaikutusta raportoituihin lukuihin. Osaan konserniyhtiöistä kuuluu myös jääkiekon ulkopuolista liiketoimintaa, jolla myös on osittaista vaikutusta seurojen lukuihin.

**Avainlukujen määritelmät**

**Liiketoiminnan kulut:** Kaikki liiketoimintaan liittyvät kulut. Liiketoiminnan kuluja ovat mm. palkat ja muut henkilöstöön liittyvät kulut, materiaalihankinnat, markkinointikulut ja pysyvien vastaavien poistot.

**Henkilöstökulut:** Kaikki henkilöstöön liittyvät kulut, mm. koko organisaation palkat ja siihen liittyvät eläke- ja sosiaalikulut.

**Liikevaihto:** Ydinliiketoiminnan tulot. Ei sisällä kertaluontoisia tuloja, kuten yksittäisten hyödykkeiden myynnistä saatavia tuottoja.

**Liikevoitto:** Liikevoitto syntyy, kun yhteenlasketusta liikevaihdosta ja liiketoiminnan muista tuloista vähennetään liiketoiminnan kulut.

**Oma pääoma:** Yrityksen pääoma, jolla ei ole takaisinmaksuvelvollisuutta.

**Omavaraisuus:** Kertoo yhtiön kyvyn selviytyä sitoumuksistaan pitkällä aikavälillä. Raportissa oman pääoman kokonaismäärä on jaettu taseen loppusummalla.

**Yleisökeskiarvo:** Keskimääräinen kotiottelun yleisömäärä. Areenan käyttöaste: Areenan yleisökapasiteetti jaettuna yleisökeskiarvolla.

**Runkosarjapisteen hinta:** Liiketoiminnan kulut jaettuna voitetuilla pisteillä.

**Maalin arvo:** Maalin arvo on laskettu yhtiöiden liikevaihdon ja liiketoiminnan muiden tuottojen summa jaettuna maalien määrällä, yhtiön henkilöstökulut jaettuna maalien määrällä sekä henkilöstökulujen, materiaalien ja palveluiden, poistojen ja liiketoiminnan muiden kulujen summa jaettuna maalien määrällä.

Kotiottelukohtainen liikevaihto: Liikevaihto jaettuna pelatuilla kotiotteluilla.

**Nettokäyttöpääoma:** Lyhytaikaiset vaihtuvat vastaavat ilman rahavaroja vähennettynä lyhytaikaisilla vastattavilla ilman lyhytaikaista korollista velkaa.

**Korolliset velat:** Lyhytaikaisten ja pitkäaikaisten korollisten velkojen summa.

**Nettovelat:** Korollisten velkojen ja likvidien rahavarojen erotus.

**Katsojan arvo:** Liiketoiminnan yhteenlasketut tuotot jaettuna kotiotteluiden kokonaiskatsojamäärällä.

**Raportissa on käytetty seuraavia lähteitä:**

**HIFK Hockey:** tilinpäätös 2022 30.4.2022

**HPK Liiga:** tilinpäätös 2022 30.4.2022

**Ilves-Hockey:** tilinpäätös 2022 30.4.2022

**Jukurit HC:** tilinpäätös 2022 30.4.2022, Kalevankankaan Areena Oy: tilinpäätös 2022 30.4.2022 Heimoravintolat Oy: tilinpäätös 2022 30.4.2022. Analyysissä on käytetty Jukurit HC:n ja Kalevankankaan Areena Oy:n yhteenlaskettuja lukuja. Mahdollisia konsernieliminointeja ei ole huomioitu.

**JYP Jyväskylä:** tilinpäätös 2022 30.4.2022

**KalPa Hockey:** tilinpäätös 2022 30.4.2022

**KooKoo Hockey:** tilinpäätös 2022 30.4.2022

**Oulun Kärpät:** konsernitilinpäätös 2022 30.4.2022

**Rauman Lukko:** tilinpäätös 2020 31.12.2021. Contineo oy: tilinpäätös 31.12.2021. Raumalaiskiekkoilun tuki ry:n nettisivut.

**Lahden Pelicans:** Lahden Pelicans Oy tilinpäätös 2022 30.4.2022. Pelicans Ravintolat Oy tilinpäätös 2022 30.4.2022. Analyysissä on käytetty Lahden Pelicans Oy:n ja Pelicans Ravintolat Oy:n yhteenlaskettuja lukuja. Mahdollisia konsernieliminointeja ei ole huomioitu.

**Liiga-SaiPa:** tilinpäätös 2022 30.4.2022

**Hockey-Team Vaasan Sport:** Konsernitilinpäätös 2022 30.4.2022

**Tamhockey:** Konsernitilinpäätös 2022 30.4.2022

**HC TPS Turku:** tilinpäätös 2022 30.4.2022

**HC Ässät Pori:** tilinpäätös 2022 30.4.2022

**Muut lähteet:** Liigalta saadut seurojen tulo- ja kulubudjetit. Seurojen ja SM-liiga Oy:n nettisivut sekä tilinpäätöstiedotteet.

# Taklaukset jakeli

**Taklaukset jakeli**

Tämän raportin ovat laatineet EY:n Financial Accounting Advisory Services -tiimin jäsenet. FAAS koostuu taloushallinnon konsultoinnin ammattilaisista, joille tilinpäätösten analysoiminen on arkipäivää.

FAAS on talousjohtajan luotettava kumppani, joka antaa tukea taloushallinnon eri osa-alueilla auttaen yrityksiä raportoimaan luotettavasti ja vastuullisesti tehokkaita prosesseja ja kontrolleja hyödyntäen.

## Janne Aalto

Senior Manager
Financial Accounting Advisory Services
janne.aalto@fi.ey.com

## Robert Rantapere

Senior Consultant
Financial Accounting Advisory Services
robert.rantapere@fi.ey.com

## Vilma Kesänen

Manager
Financial Accounting Advisory Services
vilma.kesanen@fi.ey.com

## Veli-Matti Pajala

Consultant
Financial Accounting Advisory Services
veli-matti.pajala@fi.ey.com

## Aleksi Hyytiä

Assistant Manager
Financial Accounting Advisory Services
aleksi.hyytia@fi.ey.com


©Valokuvaamo Jiri Halttunen

## EY | Building a better working world

EY rakentaa paremmin toimivaa maailmaa, auttaen luomaan pitkäaikaista arvoa asiakkaillemme, henkilöstöllemme ja yhteiskunnalle sekä rakentaen luottamusta pääomamarkkinoilla.

Hyödyntäen dataa ja teknologiaa, EY:n monipuoliset tiimit yli 150 maassa luovat luottamusta tilintarkastuspalveluiden avulla sekä auttavat asiakkaitamme kasvamaan, uudistumaan ja toimimaan paremmin.

Tilintarkastuksen, konsultoinnin, laki-, strategia-, vero- ja transaktiopalveluiden parissa työskentelevät EY-tiimit kysyvät parempia kysymyksiä löytääkseen uusia vastauksia nykypäivän monimutkaisiin ongelmiin.

EY viittaa globaaliin organisaatioomme ja saattaa viitata yhteen tai useampaan Ernst & Young Global Limitedin jäsenyhtiöön, joista kukin on erillinen oikeushenkilö. Ernst & Young Global Limited, joka on Yhdistyneen kuningaskunnan lakien mukainen yhtiö (company limited by guarantee), ei tarjoa palveluja asiakkaille. Tietoa siitä, kuinka EY kerää ja käyttää henkilötietoja, sekä kuvaus tietosuojalainsäädännön mukaisista oikeuksista on saatavana osoitteessa www.ey.com/fi_fi/privacy-statement. Lisätietoja organisaatiostamme löytyy osoitteesta

**ey.com.**