



Au regard des premières publications CSRD, où en sont les entreprises dans leur action climatique ?

Mardi 10 juin 2025 | 10h-11h15



The better the question. The better the answer. The better the world works.



Shape the future
with confidence

Agenda

1

Introduction

10h00

2

Action climatique :
Les enseignements
des Etats de
Durabilité 2024

10h05

3

Recommandations
et priorités pour
2025

10h35

4

Retours
d'expérience de 3
entreprises :
Rexel, Maisons
du Monde et
Carrefour

10h40

5

Conclusion et
Q&A

11h10 - 11h15

Avec vous aujourd'hui



Frédéric PAPON
Associé
EMEIA Climate Change Leader
EY Climate & Sustainability



Celine COULIBRE-DUMENIL
Chief sustainability officer
Rexel



Imane MASROUR
Senior Manager
EY Climate & Sustainability



Hélène GUIET
Directrice RSE et Qualité
Maisons du Monde



Anais MAILLET
Manager
EY Climate & Sustainability



Agathe GROSSMITH
Directrice RSE
Carrefour

01

Introduction

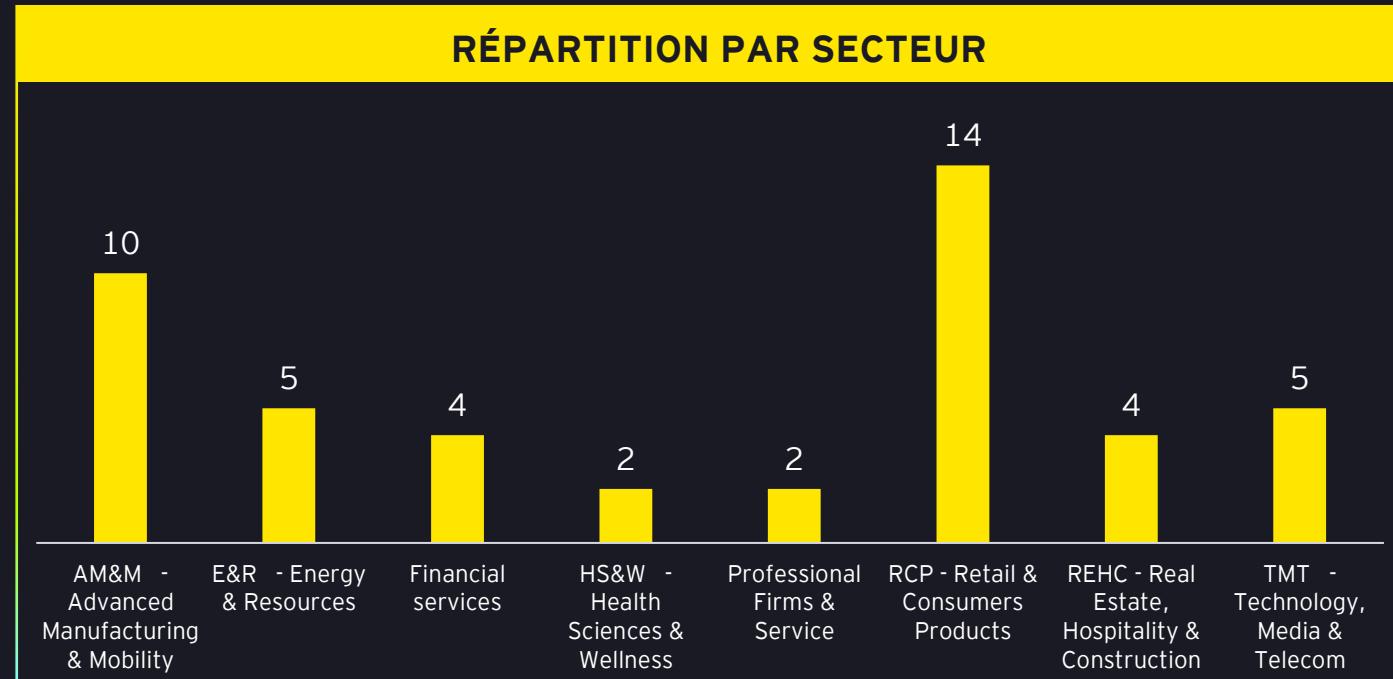
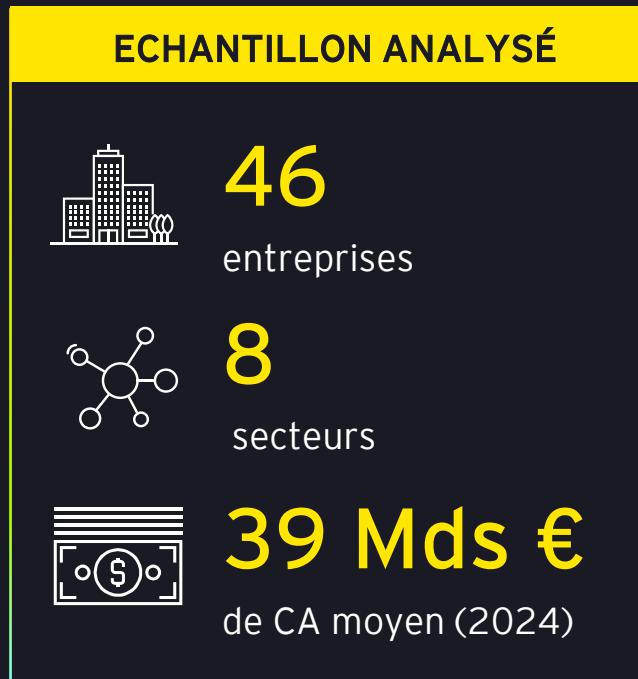


Analyse portant sur les Etats de Durabilité pour une sélection d'entreprises

Objectifs de l'étude

- Proposer une **lecture stratégique** de l'intégration de la transition climatique au sein des entreprises
- Identifier les **tendances en matière de reporting climat**
- Mettre en lumière **les bonnes pratiques**
- Aider à **évaluer la crédibilité des plans** dans un contexte exigeant

Les 3 piliers de l'étude



02

Action climatique : Les enseignements des Etats de Durabilité 2024



Un concept de « plan de transition climat » en cours d'appropriation

78%

Des entreprises du panel ont publié un *plan de transition climat*

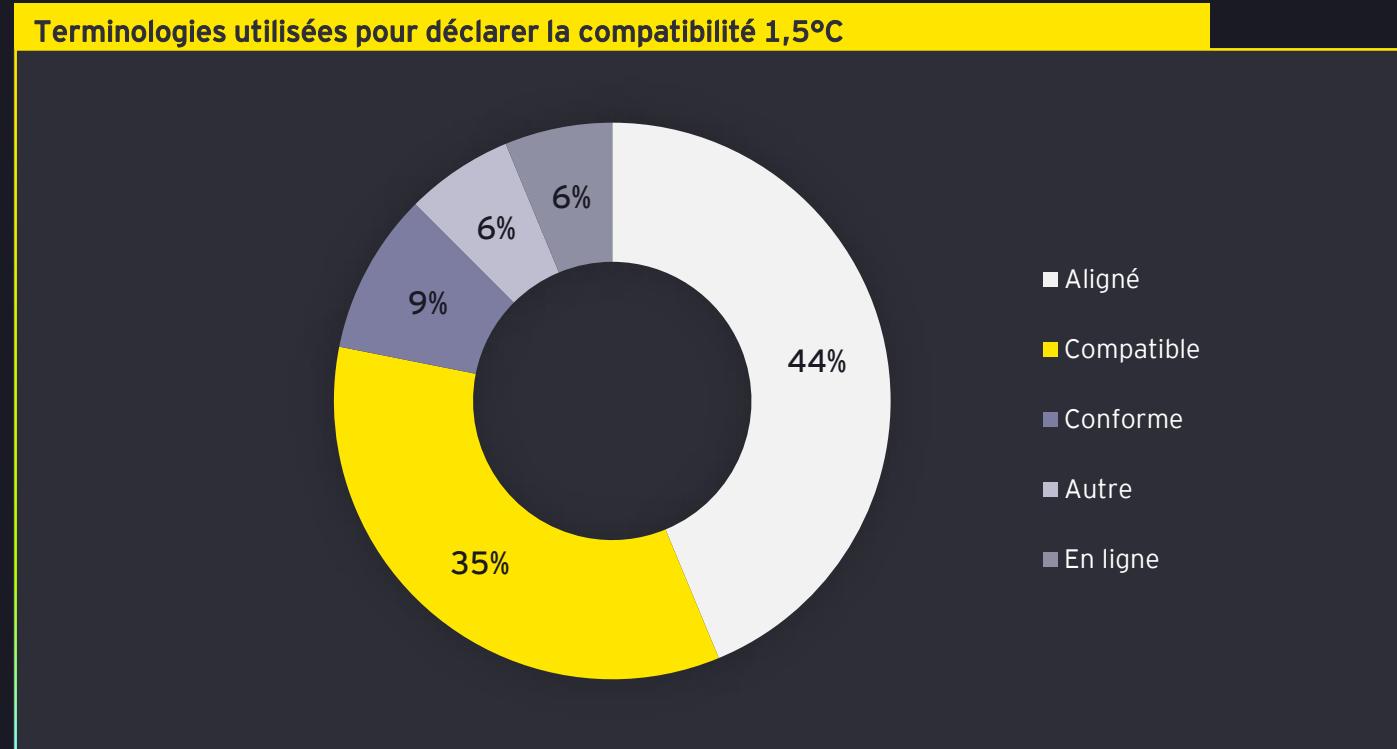
Tendances observées

- 36 entreprises ont publié un « plan de transition climat » désigné comme tel.
- Parmi les 10 autres entreprises :
 - 3 déclarent **ne pas avoir de plan de transition climat** conforme aux exigences réglementaires aux bornes de leur entreprise
 - 2 déclarent avoir un **plan de transition climat « partiel »** et que des éléments requis du plan de transition seront finalisés ultérieurement
 - 5 présentent leurs stratégies de décarbonation et leurs plans en les **nommant différemment** (ex : « *plan de décarbonation* »; « *stratégie de transition* »; « *stratégie de décarbonation* »...)

Un langage non harmonisé pour décrire la « compatibilité » des objectifs de réduction des émissions de GES avec 1,5 °C

35%

Des entreprises publiant un *plan de transition climat* déclarent avoir des objectifs “compatibles” avec la limitation du réchauffement climatique à 1,5°C

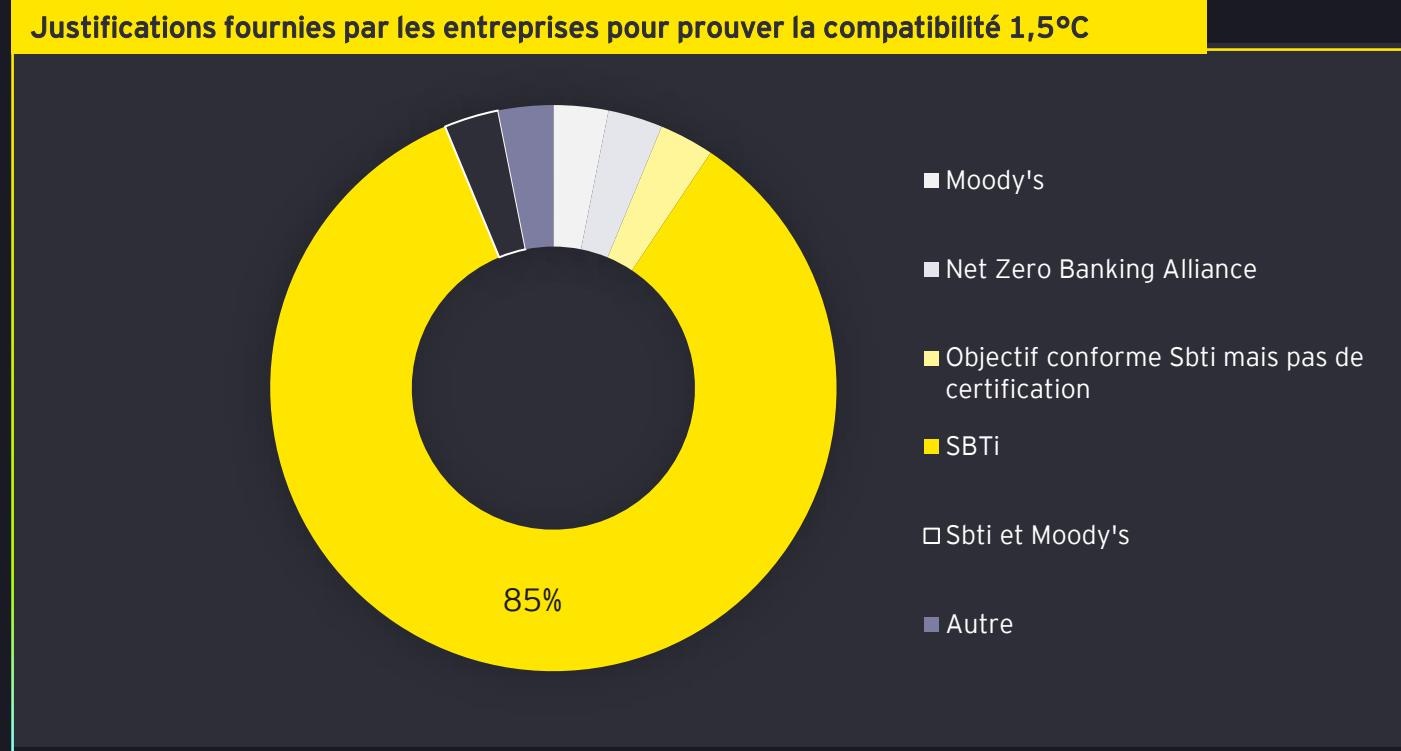


Bien que les terminologies diffèrent, l'adoption d'une cible alignée sur l'Accord de Paris et une trajectoire à 1,5°C s'impose comme la norme de référence avec **89% des entreprises déclarant des objectifs « compatibles », « aligné » ou autres**, même si certaines entreprises optent encore pour des plans de transition climat reposant sur des objectifs moins ambitieux.

SBTi, la principale référence pour justifier la compatibilité des objectifs avec 1,5°C

85%

Des entreprises justifient leur compatibilité avec un scénario 1,5°C en s'appuyant sur la certification SBTi



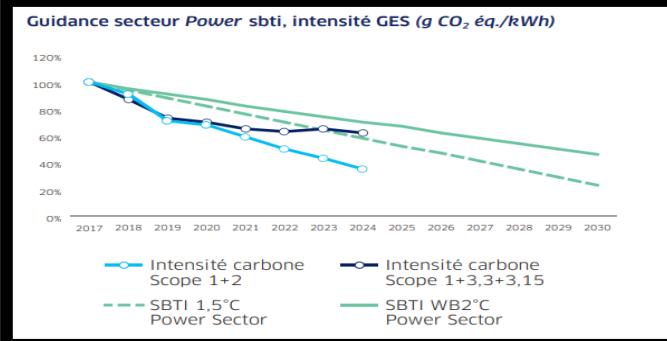
Devenue une norme de place, la validation **SBTi tend à se substituer à toute analyse de compatibilité complémentaire**. Cette tendance révèle un **transfert implicite de responsabilité vers un tiers**, ce qui soulève des questions sur le processus de validation utilisé pour justifier la compatibilité des objectifs.

Exemples de bonnes pratiques

Comparaison des trajectoires de décarbonation avec des trajectoires sectorielles :

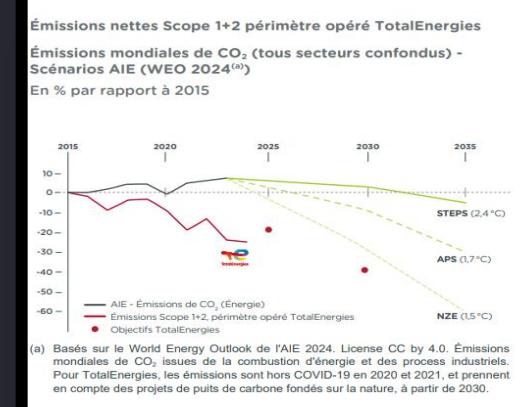
Très peu d'entreprises publient une comparaison explicite entre leur trajectoire de réduction d'émissions et des trajectoires sectorielles reconnues. Cette démarche constitue une bonne pratique, offrant une **démonstration visuelle de la compatibilité des objectifs**, tout en permettant de suivre et de rendre compte des progrès réalisés par l'entreprise dans l'atteinte de ses objectifs et ambitions.

ENGIE



Comparaison visuelle de la trajectoire d'ENGIE avec les trajectoires du secteur « Power » du SBTI

Total Energies



Comparaison visuelle de la trajectoire de TotalEnergies avec les trajectoires IEA (STEPS, APS et NZE)

Crédit Agricole

PÉTROLE ET GAZ

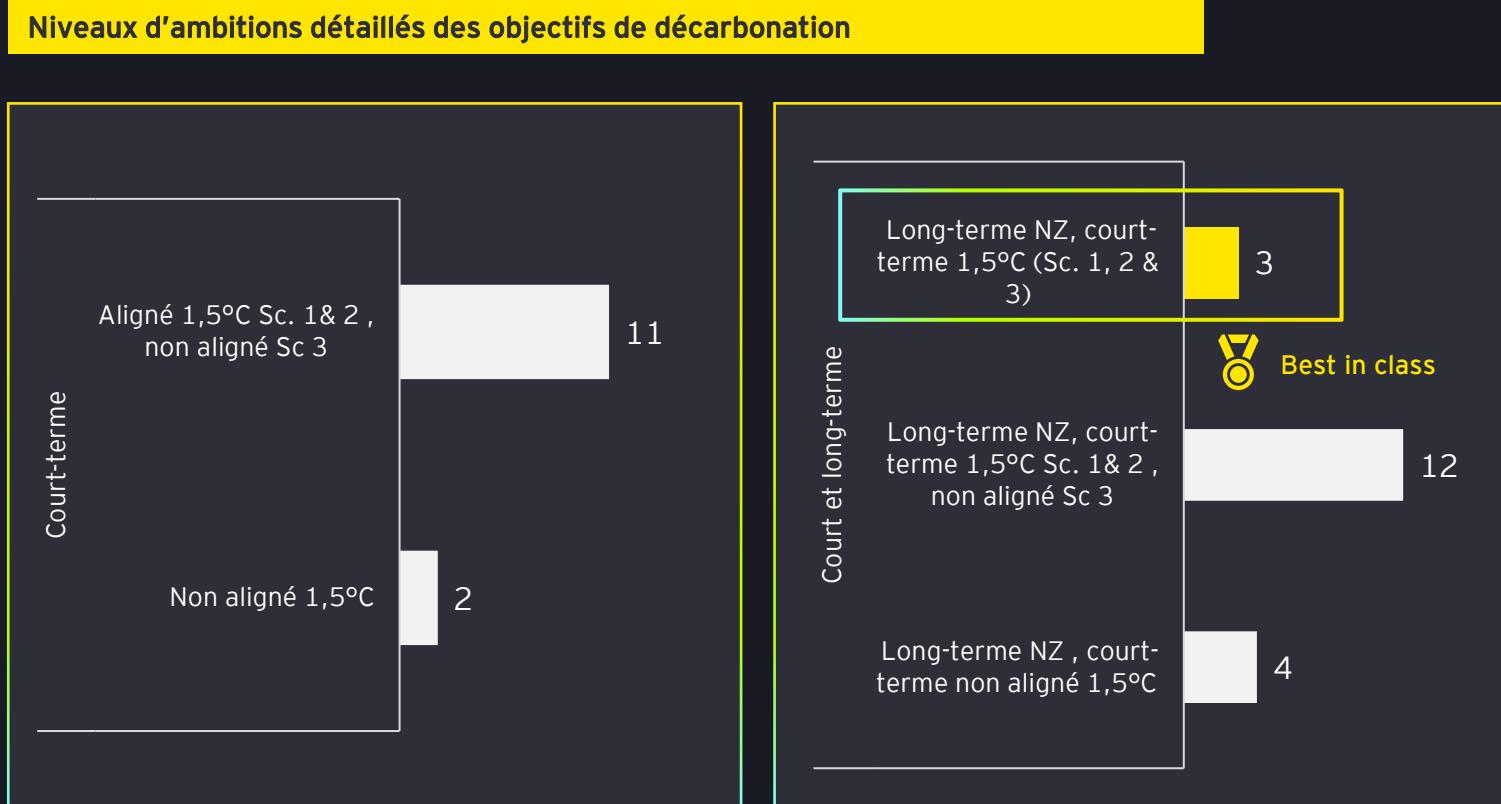
- Entité concernée : Crédit Agricole CIB ;
- Périmètre : scopes 1 et 2 pour tous les acteurs de la chaîne de valeur (exploration et production, raffinage, transport, distribution, service, négoce), scopes 1, 2, 3 pour les acteurs de l'extraction et production ;
- Indicateur : montant en absolu des émissions de gaz à effet de serre liées aux financements des clients ayant une activité liée au pétrole et au gaz ;
- Base de référence 2020 : 24,3 MtCO₂e financées (base financements bilan) ;
- Objectif de réduction à horizon 2030 : - 75 % au bilan ;
- Cible à 2030 : 6,1 MtCO₂e ;
- Scénario de référence : scénario NZE de l'AIE (2021) ;
- Objectif de réduction du scénario de référence : - 29 %.

Comparaison quantitative des objectifs de réduction d'émissions de Crédit Agricole avec les objectifs par secteur du scénario NZE de l'IEA

Des variations marquées d'ambition, de périmètre et d'horizon temporel des objectifs déclarés

9%

Des entreprises déclarant des objectifs compatibles 1,5°C sont alignées sur l'ensemble des scopes, sur le court (2030) et le long-terme (2040/2050)

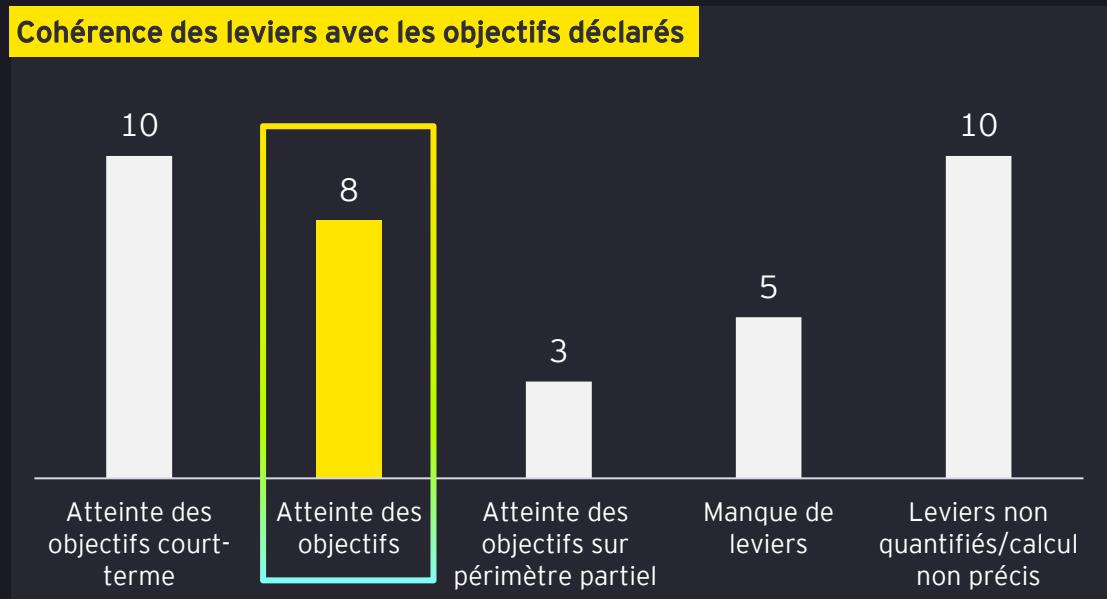


L'analyse met en évidence une limite importante : si de nombreuses entreprises revendiquent une trajectoire 1,5 °C, **cet alignement couvre rarement les émissions de gaz à effet de serre du scope 3.**

Des leviers de décarbonation principalement opérationnels, en décalage avec l'ampleur des objectifs

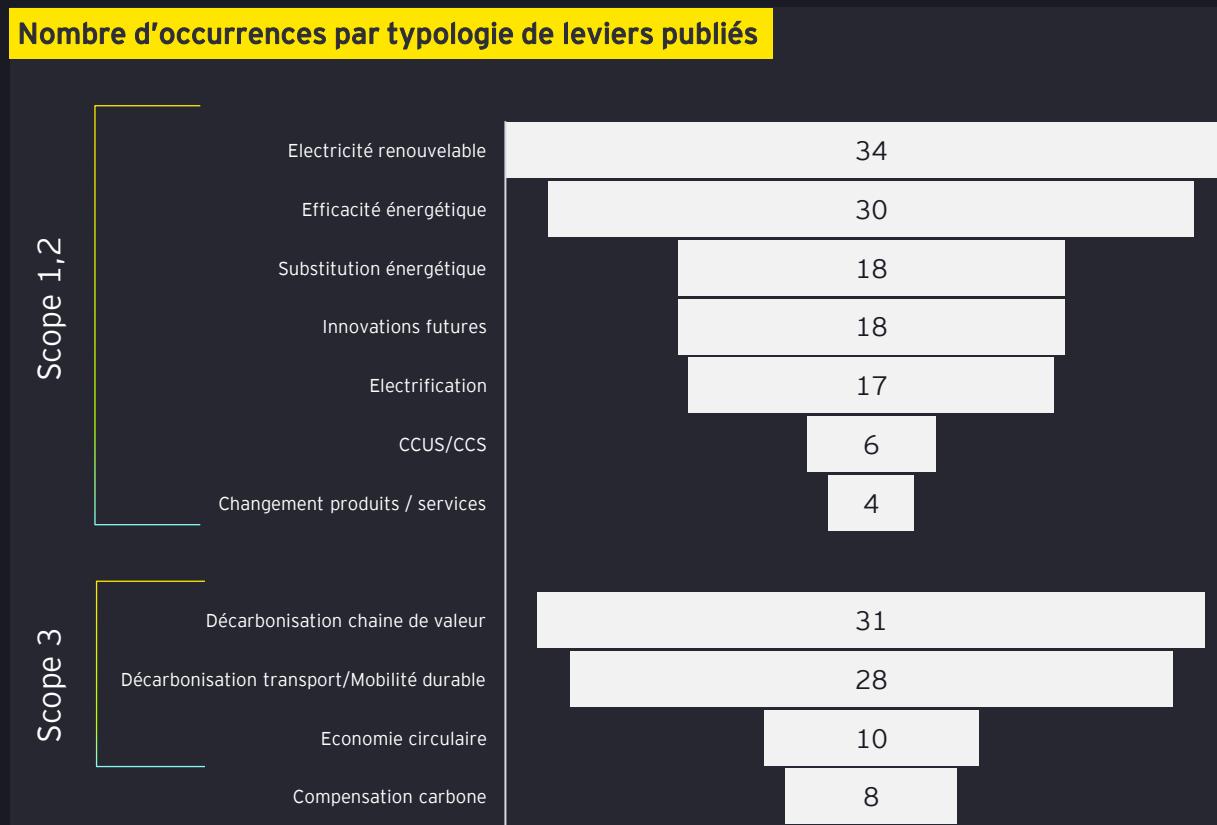
22% Des entreprises publiant un *plan de transition climat* ont identifié des leviers leur permettant d'atteindre 100% de leurs objectifs

Cohérence des leviers avec les objectifs déclarés



Les entreprises capables de **planifier, horizon par horizon, les transformations et réductions d'émissions à opérer** traduisent un alignement crédible entre ambition climatique et trajectoire opérationnelle.

Nombre d'occurrences par typologie de leviers publiés

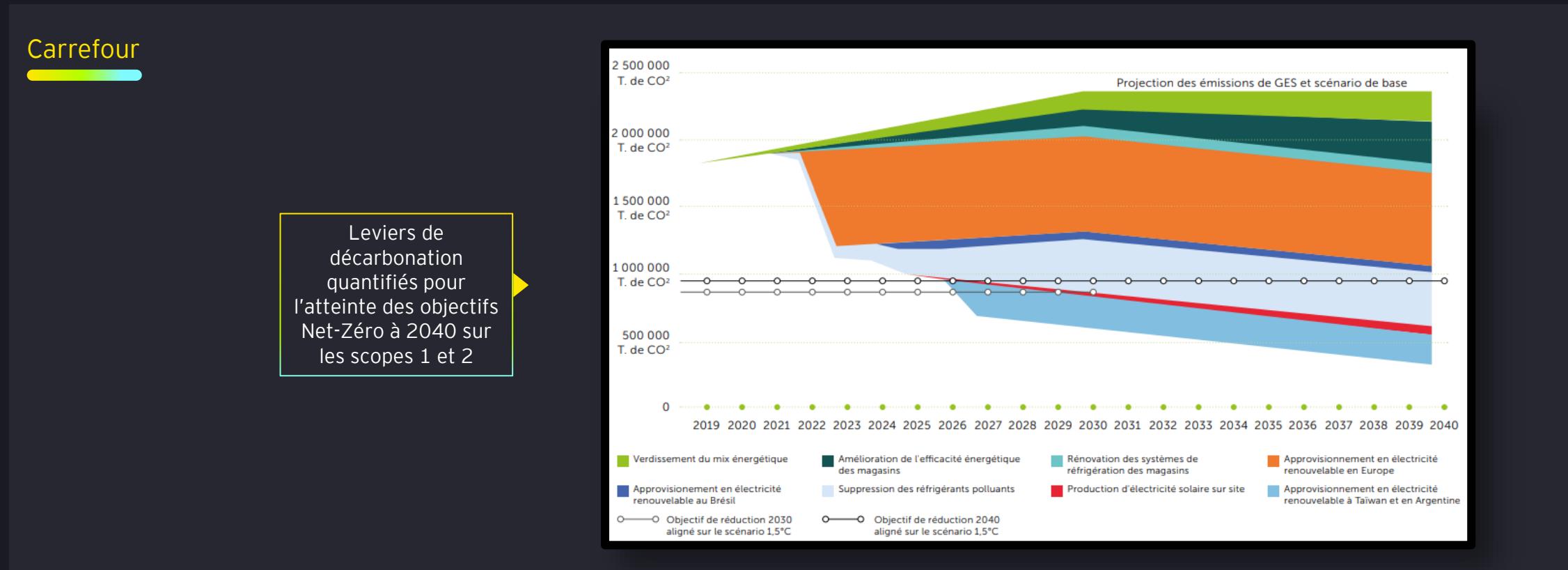


Peu d'entreprises abordent, parmi leurs leviers, les **transformations structurelles** (offre, produits et services) et la plupart se concentrent sur la décarbonation opérationnelle.

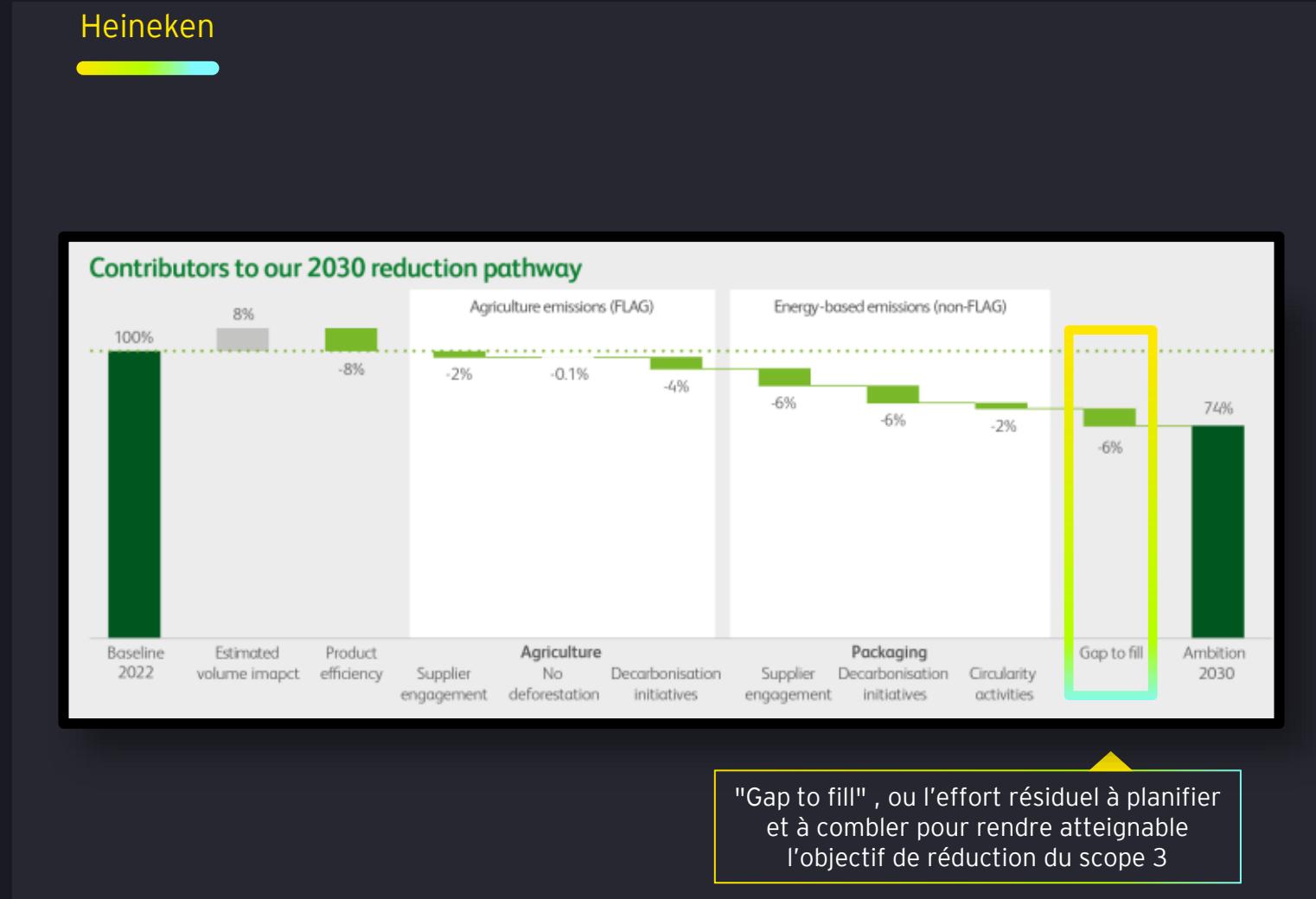
Exemples de bonnes pratiques (1/2)

Transparence sur la contribution des leviers :

Pour crédibiliser les plans de transition et les trajectoires Net-Zéro, les entreprises doivent quantifier avec précision l'impact de chaque levier de décarbonation sur les émissions des scopes 1, 2 et 3, et structurer cette contribution autour de jalons intermédiaires clairs, notamment 2030 et 2040/50.



Exemples de bonnes pratiques (2/2)



Transparence sur les efforts restants à planifier :

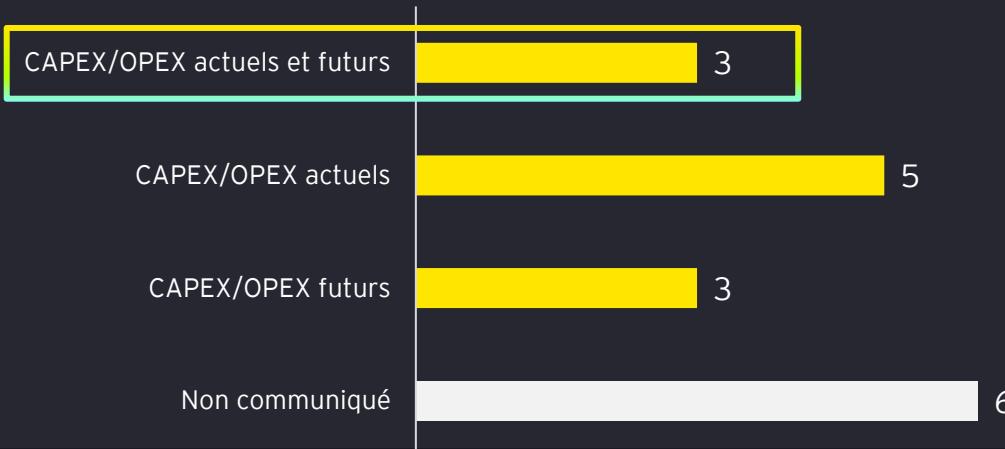
La décarbonation du scope 3 repose sur des transformations profondes au-delà du périmètre direct de l'entreprise. Les acteurs les plus matures assument cette complexité en quantifiant les efforts restants, en identifiant les leviers à co-construire avec leur chaîne de valeur, et en rendant visibles les incertitudes à surmonter.

Une transparence insuffisante sur le financement futur des plans de transition

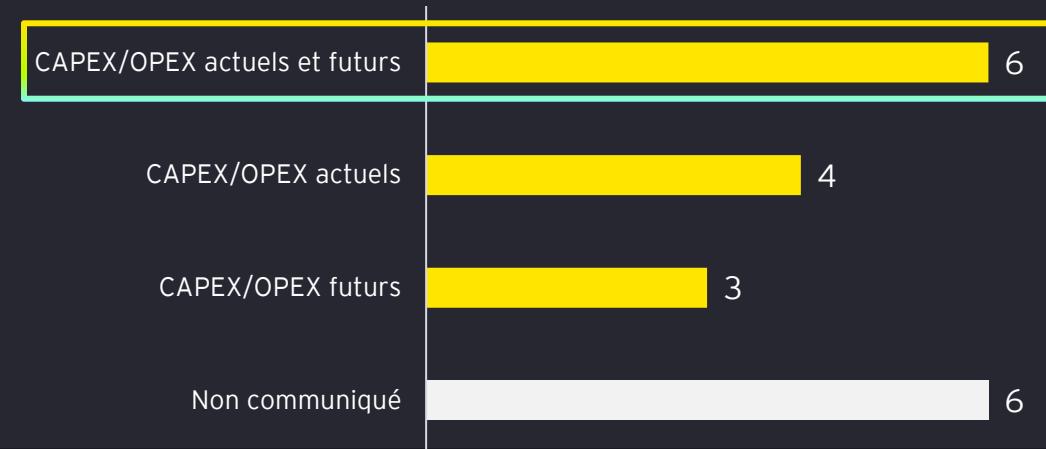
67% Des entreprises publiant un *plan de transition climat* ont publié des investissements actuels ou futurs associés à la mise en œuvre de leur plan de transition

Cohérence des investissements publiés avec les objectifs déclarés

Entreprises ayant des objectifs court-terme uniquement



Entreprises ayant des objectifs court et long-terme

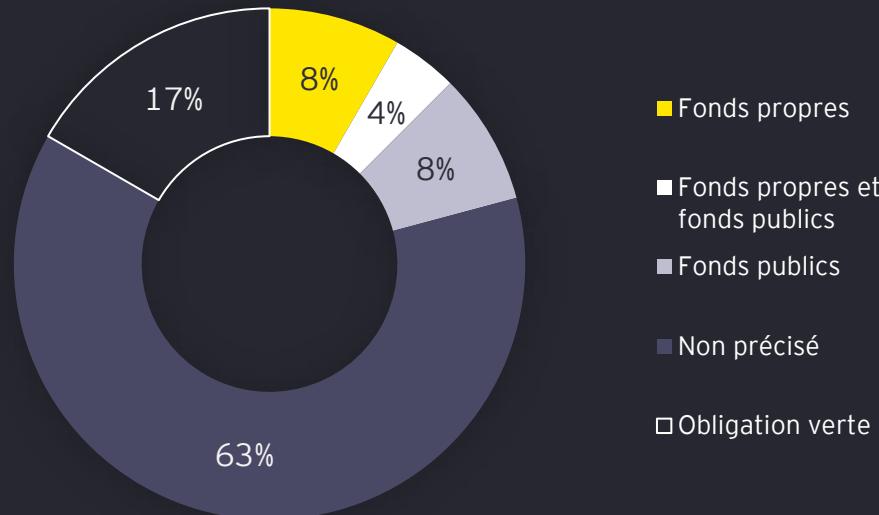


Nombre d'entreprises affichent des **objectifs climatiques à court-terme, mais ne publient pas un plan de financement dédié**, sachant que les horizons temporels des plans de transition sont les mêmes que ceux du business plan.

Des incertitudes sur les moyens de financement des plans de transition

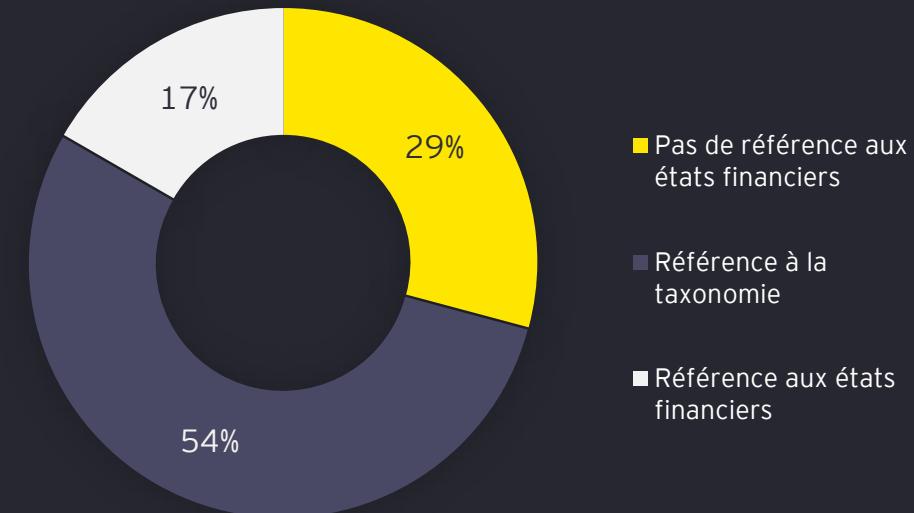
63% Des entreprises ne précisent pas la source des financements du plan de transition

Sources de financement citées



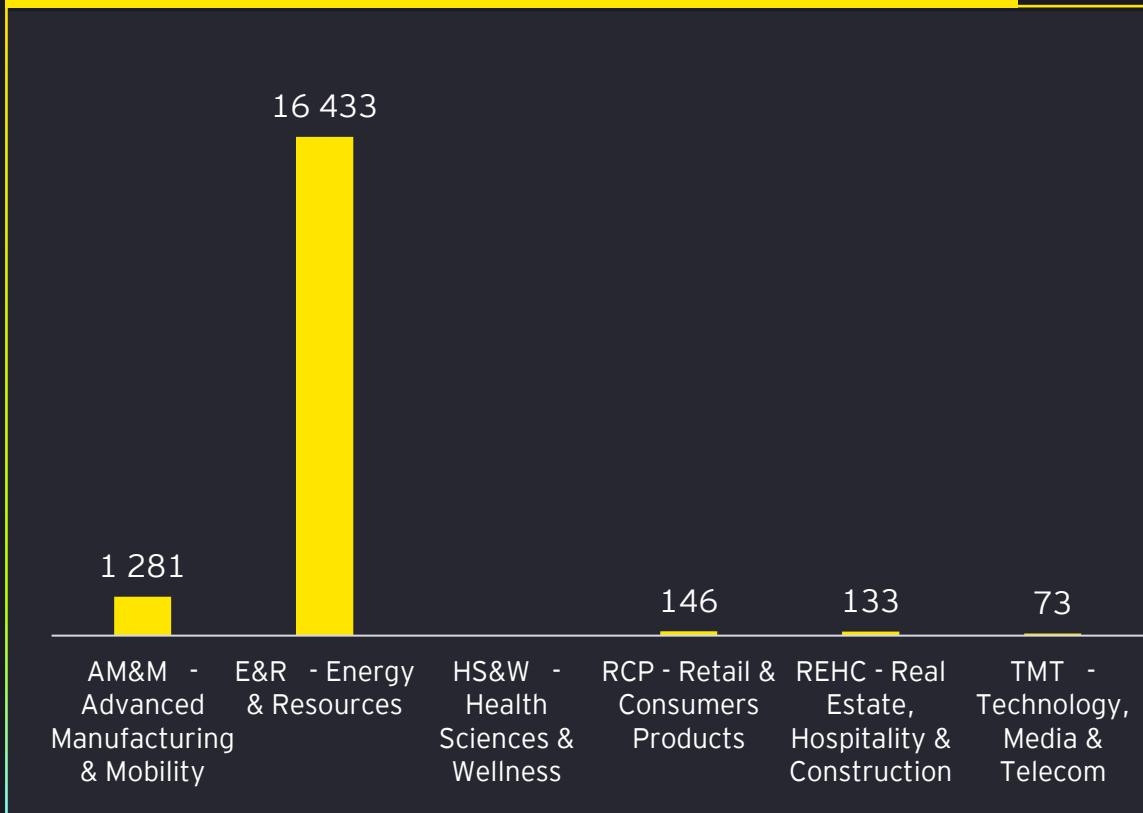
17% Des entreprises font explicitement référence aux états financiers

Lien avec les états financiers

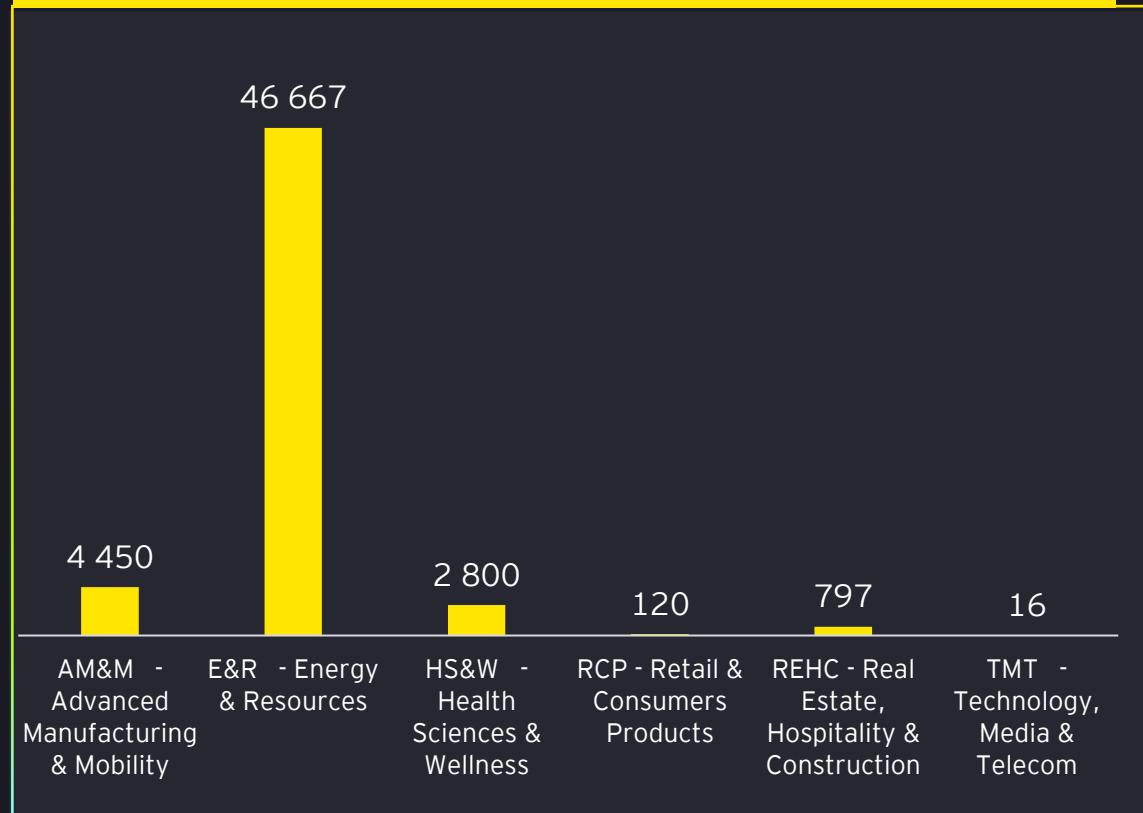


Exemples de moyens financiers associés aux plans de transitions

Moyenne des dépenses CAPEX/OPEX en 2024 publiées par secteur (M€)



Moyenne des dépenses CAPEX/OPEX futurs cumulés publiées par secteur (M€)



Les annonces d'investissements futurs dépassent rarement l'échéance de 2030, laissant un angle mort sur l'effort financier à long-terme.

Exemples de bonnes pratiques

VICAT



	Montant investi 2024	Montant investi (2021-2023)	Montant restant à investir (2025-2030)	Émissions de CO ₂ abattues vs 2019
Levier – Modernisation industrielle (efficacité énergétique)	1,0 M€	56,1 M€	17,8 M€	5 kg CO ₂ net/tonne ciment eq.
Levier – Combustibles de substitution	18,1 M€	37,6 M€	143,9 M€	60 kg CO ₂ net/tonne ciment eq.
Levier – Taux de clinker	14,8 M€	67,2 M€	300,9 M€	59 kg CO ₂ net/tonne ciment eq.
Levier – Autoproduction électricité renouvelable	2,3 M€	16,2 M€	53,0 M€	180 kt CO ₂ e
Autres investissements et réserve	0,6 M€	25,9 M€	44,6 M€	
TOTAL	36,9 M€ *	203,0 M€	560,2 M€	

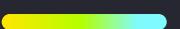
* Le montant des investissements environnementaux mentionné dans le chapitre 6 du présent document d'enregistrement universel pour 38 millions d'euros inclut des frais d'études sur le projet de Carbon Capture Storage aux États-Unis qui ne sont pas inclus dans l'enveloppe de 800 millions d'euros.

Référence aux chapitres pertinents dans les états financiers inclus dans l'URD

E1-3.06 Explication de la relation entre les CapEx et OpEx significatifs nécessaires pour mettre en œuvre les actions prises ou prévues et les postes pertinents ou les notes des états financiers

Les montants significatifs en CapEx liés au plan de réduction sont inscrits au bilan sur la ligne Immeubles d'exploitation et autres immobilisations corporelles. Ils sont présentés dans le Chapitre 4 note 5. « Immeubles d'exploitation et autres immobilisations corporelles ». Les montants significatifs en OpEx liés au plan de réduction sont principalement inscrits au compte de résultat en frais généraux attribuables aux contrats d'assurance. Ils sont présentés dans le Chapitre 4 note 21. « Frais généraux par destination ».

Coface



E1-3.06 Explication de la relation entre les CapEx et OpEx significatifs nécessaires pour mettre en œuvre les actions prises ou prévues et les postes pertinents ou les notes des états financiers

Référence à l'alignement avec la Taxonomie Européenne

Levier / Plan d'action (en millions €)	Dépenses opérationnelles (OpEx)	Investissements en capital (CapEx)
Mobilité Durable	0,90	28,11 ⁽¹⁾
Plan de Sobriété Énergétique	0,35	20,90 ⁽²⁾
Énergies Renouvelables	0,21	0,05
Achat Responsables	0,20	0
ISO 14001	3,96	0
Sensibilisation et formation	0,04	0
Total (en millions d'euros)	5,66	49,06

(1) dont 27,9 millions d'euros alignés avec la taxonomie européenne
(2) montant totalement aligné avec la taxonomie européenne

Quantification des efforts financiers par levier de décarbonation :

Cette démarche représente un tournant stratégique majeur :

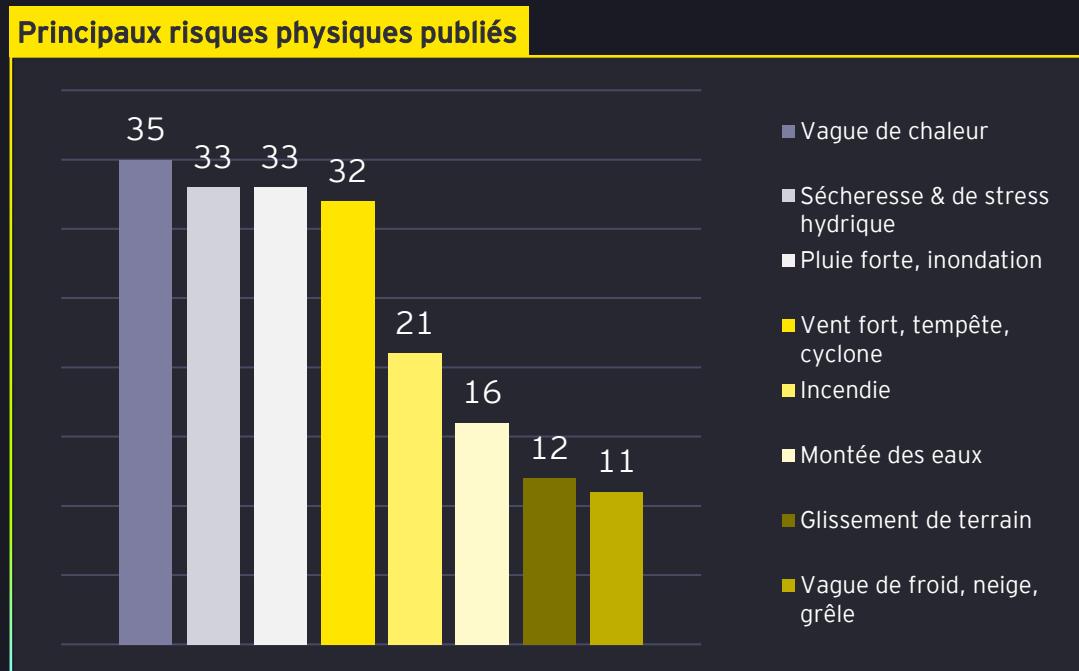
- Elle ancre les engagements climatiques dans une réalité budgétaire, en intégrant les CAPEX/OPEX dans les plans d'investissement.
- Elle engage l'entreprise dans une logique de redevabilité vis-à-vis des parties prenantes.

Formalisation du lien avec les états financiers :

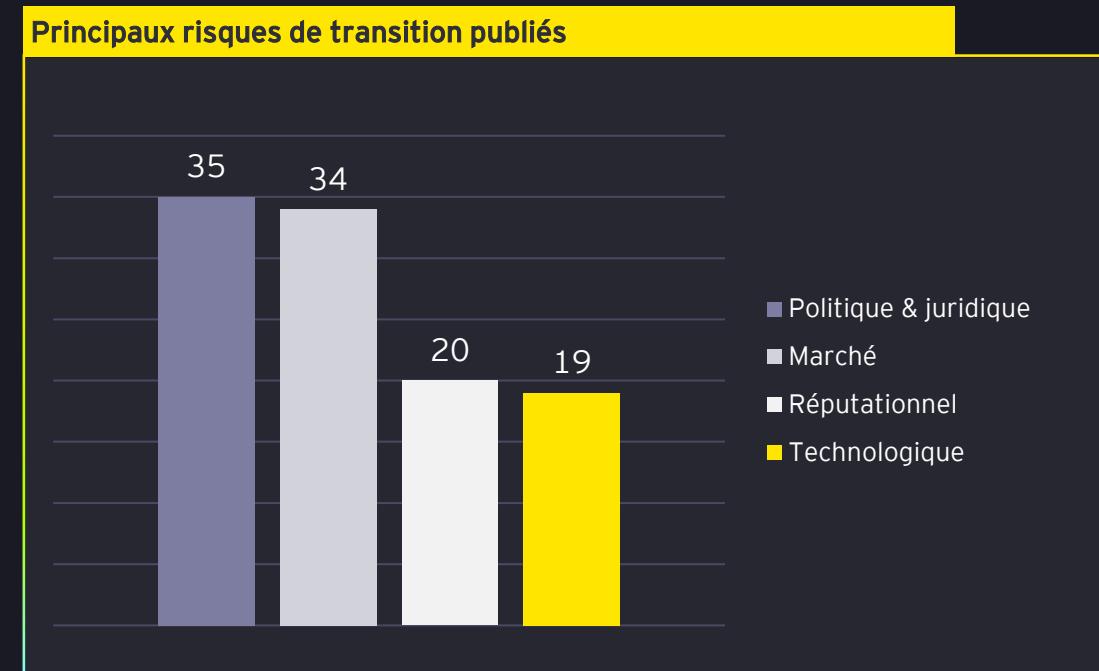
Sans lien clair avec les états financiers, les plans climat restent déconnectés de la réalité budgétaire. La majorité des entreprises aujourd'hui se limitent à un lien avec la Taxonomie.

Premiers pas dans l'analyse des risques climat, un diagnostic qualitatif qui appelle à des mesures ciblées

98% Des entreprises ont réalisé une analyse de risques physiques, et 79% ont réalisé une analyse de risques physiques ET de transition



59% Des entreprises analysées ont réalisé une analyse de vulnérabilité



- Le secteur financier se démarque par une avance notable, tirée par une forte pression réglementaire et la nécessité de cartographier finement les risques physiques et de transition sur ses portefeuilles.
- À l'inverse, plusieurs acteurs du real estate, du retail, de l'énergie et de l'industrie manufacturière restent en retrait, et n'ont pas encore intégré les enjeux climat dans leur gestion des risques.

Une minorité d'entreprises quantifie les impacts financiers des risques liés au climat

61 %

Des entreprises déclarent avoir mené une analyse qualitative ou financière d'impact des risques

13 %

Des entreprises publient un chiffrage financier (e.g. Climate Value at Risk, pertes de revenus annuels estimés, % de la valeur actualisée des actifs, variation de l'EBITDA)

Legrand

Publication d'impacts des risques sur les actifs et le chiffre d'affaires :

En Millions d'euros	Court-terme	Moyen-terme (2030)	Long-terme (2050)
Actifs à risques physiques aigus matériels avant action d'adaptation	383	1 022	1 840
Actifs à risques physiques chroniques matériels avant action d'adaptation	450	1 024	1 723
Actifs à risques physiques matériels avant action d'adaptation	555	1 291	2 346
Part des actifs à risques physiques matériels avant action d'adaptation	8,0 %	18,6 %	33,9 %
Dont part des actifs à risques physiques matériels ayant déployé des actions d'adaptation	0,0 %	15,1 %	52,1 %

En Millions d'euros	Court-terme	Moyen-terme (2030)	Long-terme (2050)
Chiffre d'affaires ⁽¹⁾ provenant d'actifs à risques physiques matériels avant action d'adaptation	502	892	1 857
Part du chiffre d'affaires provenant d'actifs à risques physiques matériels avant action d'adaptation	5,8 %	10,3 %	21,5 %

MAERSK

Publication des impacts financiers des risques :



APM Terminals Maasvlakte II Rotterdam, the Netherlands	APM Terminals Pier 400 Los Angeles, USA	APM Terminals Elizabeth New Jersey, USA	The Suez Canal Container Terminal Suez Canal, Egypt	Aqaba Container Terminal Aqaba, Jordan
Estimated total annual revenue loss and asset damage in 2050	Estimated total annual revenue loss and asset damage in 2050	Estimated total annual revenue loss and asset damage in 2050	Estimated total annual revenue loss and asset damage in 2050	Estimated total annual revenue loss and asset damage in 2050
USD 49.9 m	USD 11.7 m	USD 9.8 m	USD 4.6 m	USD 3.7 m
Key climate risks • Coastal flood • Temperate windstorm	Key climate risks • Drought/water stress	Key climate risks • Temperate windstorm • Heatwave	Key climate risks • Temperate windstorm • Heatwave • Hurricane and storm surge	Key climate risks • Temperate windstorm • Heatwave • Drought/water stress

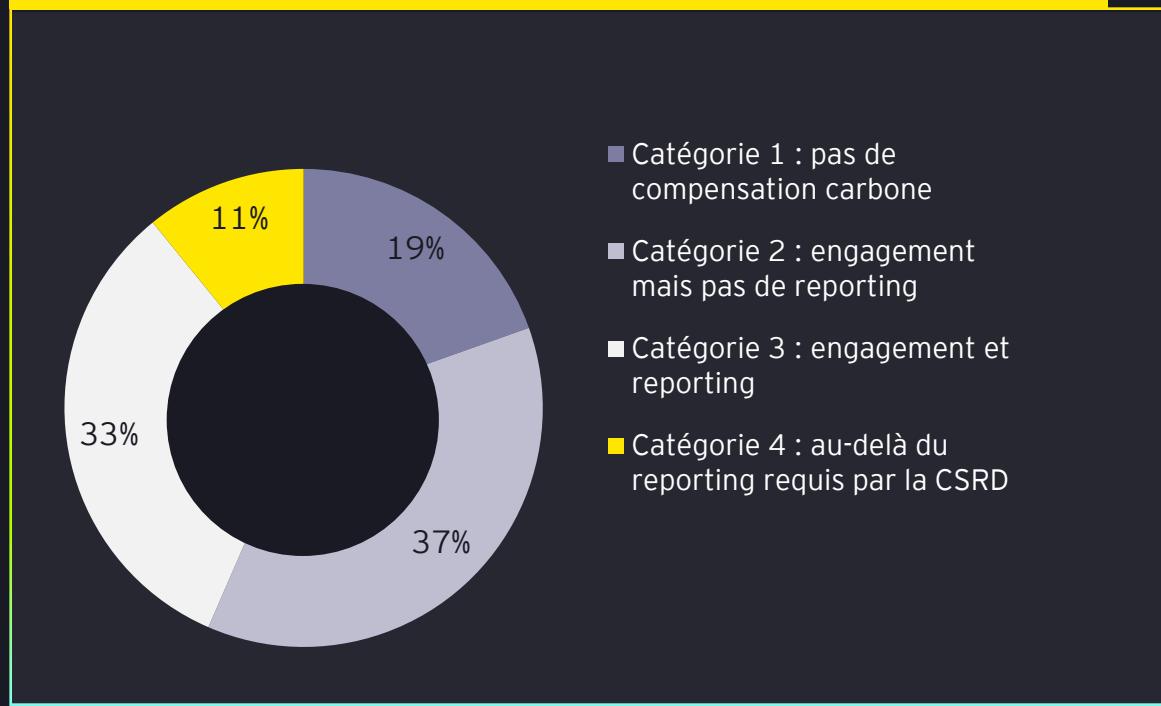
Compensation carbone : entre ambition stratégique et mise en œuvre différée

81 %

Des entreprises envisagent la compensation carbone (catégories 2/3/4), mais **37%** n'ont pas encore lancé leur stratégie (catégorie 2)

Seules **11%** ont un reporting et une stratégie détaillée (catégorie 4)

Répartition des entreprises par degré de maturité des stratégies compensation



46

11

4

entreprises analysées

décrivent des modalités de financement pour l'achat de crédits

publient des données financières

Total Energies	770M\$ engagés sur la durée de vie des projets
L'Oréal	50M€ de dotation dans un Fonds interne
Crédit Agricole	12M€ investis dans le fonds Livelihoods
OPmobility	2-5M€ provisionnés

Un peu plus d'un tiers des entreprises reporte sur l'achat de crédits, couvrant en moyenne moins de 2% de leurs émissions

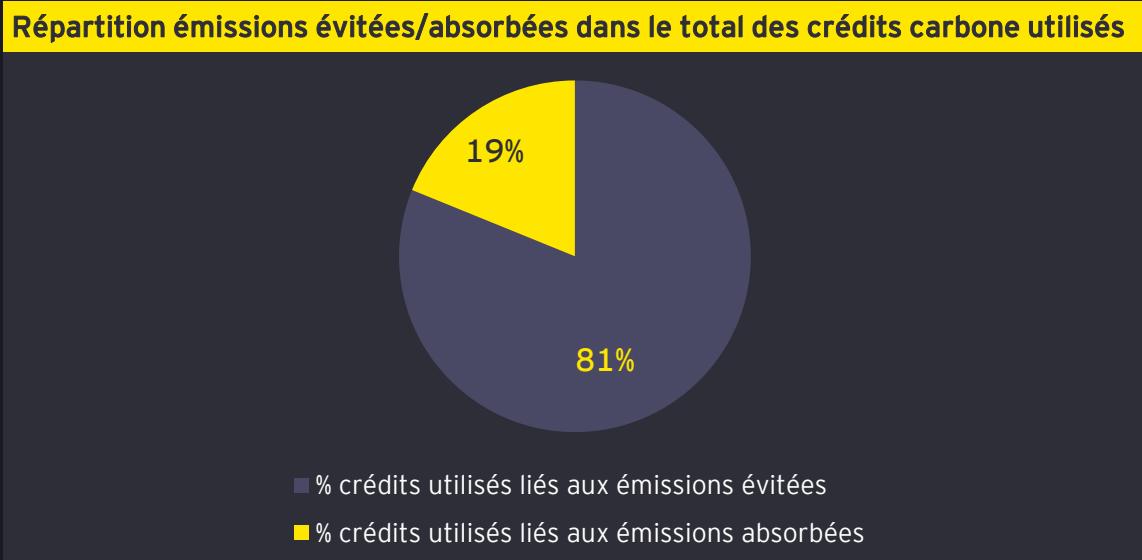
39% Des entreprises (18) publient un reporting quantitatif des crédits carbone utilisés en 2024

PARMI CELLES-CI :

16 Entreprises utilisent des crédits carbone couvrant moins de 2% de leurs émissions 2024 des scopes 1, 2 et 3
Selon les recommandations du SBTi Net-Zéro, à terme, la compensation devrait couvrir 100 % des émissions résiduelles, soit 5 à 10 % de l'année de référence

2 Entreprises seulement ont utilisé en 2024 des crédits carbone représentant plus de 2% de leurs émissions annuelles sur l'ensemble des scopes :
▪ Capgemini : 43%
▪ Hermès : 14%

19% Des crédits carbone sont dédiés à de l'absorption de carbone, c'est-à-dire du carbone absorbé depuis l'atmosphère* (ex: restauration d'écosystèmes), le reste étant des émissions évitées (ex: projets d'efficacité énergétique, déforestation évitée)
La proportion des crédits dédiés à l'absorption devra augmenter dans les prochaines années pour permettre l'atteinte des objectifs Net-Zéro



* Pour 5% des volumes, en l'absence d'information, il est considéré qu'une entreprise achète des émissions évitées et non de l'absorption.

Exemples de bonnes pratiques

AXA

AXA présente un reporting complet et détaillé de l'utilisation des crédits carbone

Crédits carbone (en t. eq. CO ₂ sauf pourcentage)		2024
Crédits carbone annulés sur l'année de reporting		
Total des crédits carbone annulés sur l'année en cours	154 461	
Part des projets d'absorption (%)	78 %	
Part des projets de réduction (%)	22 %	
Qualité reconnue - norme Verra standard	80 000	
Qualité reconnue - norme Gold standard	15 000	
Qualité reconnue - Autres standards	59 461	
Part des projets au sein de l'UE (%)	3 %	
Part des crédits carbone qui constituent un ajustement au titre de l'article 6 de l'Accord de Paris (%)	-	
Crédits carbone annulés au cours des prochaines exercices		
Total des crédits carbone dont l'annulation est prévue au cours des prochains exercices	182 000	
Années restantes pour l'application de ces dispositifs	≥ 1	

Au-delà des exigences CSRD, AXA décrit en narratif les projets financés

- Restauration de la jungle maya de Calakmul à Conhu'as :** Ce projet, situé au Mexique, se concentre sur la restauration et la protection de 47 400 hectares de forêt tropicale dans une communauté rurale. Il vise à préserver la biodiversité locale et à renforcer la résistance au changement climatique et aux perturbations naturelles, tout en luttant contre les incendies et l'exploitation forestière illégale. (Climate Action Reserve).

- Amélioration de la gestion forestière à Durango :** Ce projet, situé au Mexique, est une initiative de capture du carbone forestier visant à atténuer le changement climatique grâce à des pratiques de gestion forestière améliorées. S'étendant sur 8 918 hectares, il comprend plusieurs initiatives clés, notamment l'éclaircissement, l'abattage sélectif, le reboisement et la conservation des sols et de l'eau. Ces activités sont conçues pour améliorer l'élimination du carbone tout en promouvant l'utilisation durable des terres (Climate Action Reserve Standard).

Capgemini

Capgemini présente son reporting des crédits carbone en affichant pour chaque projet le nom, type, registre et méthodologie utilisée

Quantité totale de crédits carbone en dehors de la chaîne de valeur vérifiés par rapport à des normes de qualité reconnues et annulés						Volume retiré en 2024 (tCO ₂)
Nom du projet	Catégorie de projet	Type de projet	Registre	Normes	Méthodologie	
XICO2e Carbono Vencedores y Anexos	Élimination	Gestion améliorée des forêts	Climate Action Reserve	1. CAR	MFP v3.0	5 411
XICO2e Carbono Forestal Ejido San Jose de Miravalles	Élimination	Gestion améliorée des forêts	Climate Action Reserve	1. CAR	MFP v3.0	1 606
XICO2e Ejido Pueblo Nuevo	Élimination	Gestion améliorée des forêts	Climate Action Reserve	1. CAR	MFP v3.0	23 064
XICO2e Ejido las Pintas, San Dímas	Élimination	Gestion améliorée des forêts	Climate Action Reserve	1. CAR	MFP v3.0	1 062
KOKO Kenya	Évitement/élimination	Foyers de cuisson à l'éthanol	Gold Standard	1. GS	AMS-I.E.	39 000
Gyapa Cook Stoves Project in Ghana	Évitement	Foyers de cuisson améliorés	Gold Standard	1. GS	GSTPDDTEC v2	136 153
Brazilian Amazon APD Grouped Project	Évitement	Évitement de déforestation planifiée	Verra	1. VCS 2. CCB	VM0007	76 243
TIST Program	Élimination	Agroforesterie	Verra	1. VCS 2. CCB	AR-AMS0001	873
Miaoling Afforestation	Élimination	Reforestation	Verra	1. VCS 2. CCB	AR-ACM0003	4 000
Guoluo Grassland	Élimination	Prairie	Verra	1. VCS 2. CCB	VM0026	21 900
Delta Blue Carbon	Élimination	Mangroves	Verra	1. VCS 2. CCB	VM0033	5 000
Sous total absorption						62 916 t
Sous-total évitement et réduction						251 396 t
Total						314 312 t

03

Recommandations et priorités pour 2025



Vers des plans de transition climat robustes, crédibles et différenciants

5 chantiers

pour transformer votre plan de transition

1

Traduire les leviers et plans d'actions en trajectoires spécifiques, opérationnelles à l'échelle des filiales, avec des jalons clairs et des indicateurs de performance

3

Améliorer la connectivité entre analyse des risques climat et modèles financiers et développer des stratégies d'adaptation pour les différentes fonctions

5

Définir une trajectoire 1,5°C sur l'ensemble de la chaîne de valeur, adossée à des objectifs 2040/2050 et traduite en décisions en lien avec le plan stratégique de l'entreprise

2

Aller au-delà de la simple quantification des besoins financiers : intégrer des critères d'allocation préférentielle des CAPEX/OPEX vers les projets à fort impact

4

Intégrer le climat dans les organes de gouvernance et circuits de décision stratégiques de l'entreprise

04

Retours d'expérience



Retours d'expérience



Celine COULIBRE-DUMENIL
Chief sustainability officer
Rexel



Hélène GUIET
Directrice RSE et Qualité
Maisons du Monde



Agathe GROSSMITH
Directrice RSE
Carrefour

05

Conclusion et Q&A



Les solutions de transformation durable d'EY

Présence dans

45 Pays

4 000+

Consultants dédiés
à la *Sustainability*
dans le monde

250+

Consultants dédiés en **France**,
la plus grande équipe de la
région EMEA



■ Pays où sont présentes les équipes Sustainability EY

Nous accompagnons nos clients dans leur transformation durable à
travers quatre solutions clés :

1

Création de valeur long
terme/Stratégie business
durable

2

Décarbonation, risques
climat et stratégie Net-Zéro

3

Produits, marques et supply-
chain durables

4

Performance et reporting
extra-financier

Actualités sur les outils EY

EY Climate Analytics Platform (EY CAP)



Analyse des risques physiques et
de transition des opérations en
propre et de la chaîne de valeur et
définition d'actions d'adaptation.



Certification par des universitaires
de l'Imperial College.

Nouveauté ! EY Decarbonization Workbench



Emissions de
référence



Prévisions
d'émissions



Modélisation
de décarbonation
de scénarios
économiques



Actions de
décarbonation



Simulation de
scénarios



Comparaison
des objectifs de
trajectoire

Merci !

EY s'engage à bâtir un monde meilleur, en créant de la valeur sur le long terme pour nos clients et nos collaborateurs aussi bien que pour la société et la planète dans leur ensemble, tout en renforçant la confiance dans les marchés financiers.

En s'appuyant sur le traitement des données, l'IA et les nouvelles technologies, les équipes EY contribuent à créer la confiance nécessaire à nos clients pour façonner un futur à l'épreuve des défis les plus pressants d'aujourd'hui et demain.

À travers tout un éventail de services allant de l'audit au consulting en passant par la fiscalité, la stratégie et les transactions, les équipes d'EY sont en mesure de déployer leur expertise dans plus de 150 pays et territoires. Une connaissance approfondie du secteur, un réseau international et pluridisciplinaire ainsi qu'un écosystème de partenaires aussi vaste que diversifié sont autant d'atouts qui permettront à EY de participer à la construction d'un monde plus équilibré.

Ensemble pour créer un futur riche d'opportunités.

EY désigne l'organisation mondiale et peut faire référence à l'un ou plusieurs des membres d'Ernst & Young Global Limited, dont chacun représente une entité juridique distincte. Ernst & Young Global Limited, société britannique à responsabilité limitée par garantie, ne fournit pas de prestations aux clients. Les informations sur la manière dont EY collecte et utilise les données personnelles, ainsi que sur les droits des personnes concernées au titre de la législation en matière de protection des données sont disponibles sur ey.com/privacy. Les cabinets membres d'EY ne pratiquent pas d'activité juridique lorsque les lois locales l'interdisent. Pour plus d'informations sur notre organisation, veuillez-vous rendre sur notre site ey.com.

© 2025 - EY & Associés.
Tous droits réservés.

SCORE France N° WbC-2025-055

ED None
Crédit photo : EY, Shutterstock



Frédéric PAPON

Associé

EMEIA Climate Change Leader

EY Climate & Sustainability

Tél: +33 6 98 23 20 64

Email: Frederic.Papon@fr.ey.com



Imane MASROUR

Senior Manager

EY - Climate & Sustainability

Tél: +33 6 59 72 40 32

Email: Imane.Masrour@fr.ey.com



Anais MAILLET

Manager

EY - Climate & Sustainability

Tél: +33 6 58 67 27 66

Email: Anais.Maillet@fr.ey.com